

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЕТРОПОЛЕ

ПРОТОКОЛ

№20

Днес, 30.01.2025 г., от 14:30 часа в заседателна зала №201 на Общинска администрация – втори етаж, се проведе двадесето, редовно заседание на Общински съвет – Етрополе.

На заседанието присъстват инж. Владимир Александров - Кмет на Община Етрополе, Катя Симеонова – Зам.-кмет на Община Етрополе, Ивайло Георгиев – Зам.-кмет на Община Етрополе, Станимира Васова-Секретар на Община Етрополе, Цветина Борисова – юристконсулт в Община Етрополе, Росина Герасимова – Началник-отдел АИО и ГРАО, Росица Иванова-Началник-отдел ХСД, Марин Маринов – Началник-отдел МДТ, Венета Златева – Началник-отдел „Екология, управление на общинската собственост и туризъм“, Диана Димитрова-Тодорова – Началник-отдел ФСД и ЧР, Галя Дикова - Директор на Исторически музей-Етрополе, Любомира Митова – Адм. Директор на „Медицински център - I –Етрополе” ЕООД, граждани.

Заседанието открива и ръководи Боряна Керемидска - Председател на Общински съвет-Етрополе.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Александров – Кмет на Община Етрополе, уважаеми заместник-кметове, служители на общинска администрация, уважаеми съграждани. На основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 40, ал.1, т. 1 и чл. 42 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет и взаимодействието му с общинската администрация, съм свикала 20-то редовно заседание на Общински съвет-Етрополе. В залата присъстват шестнайсет общински съветници. Имаме необходимия кворум. С уведомление до Председателя на Общинския съвет, общинският съветник Христо Стаменов е заявил уважителни причини за отсъствието си от днешното заседание. Откривам заседанието. *(удря звънеца)*. Уважаеми колеги, по електронните пощи и на хартиен носител вие е представен проект на днешния дневен ред. Допълнително с писмо с ВхОБС-42/29.01.2025 г, е постъпило предложение за включване като допълнителна, извънредна точка предложение от Кмета на Община Етрополе. Тя е във връзка с изтичане мандата на настоящия управител на Медицински център - I –Етрополе” ЕООД д-р Цено Глогов и избор на временно изпълняващ длъжността до обявяването на конкурс и назначаването на нов такъв. Имате думата за изказвания по дневния ред.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми общински съветници, уважаеми общинска администрация. Бих искал да попитам Председателя на Общинския съвет има ли някаква извънредност от промяната на часа на свикване на редовната сесия? Досега до колкото помня по-предните са били с променен час от редовния, който е бил до момента от 17:30? Благодаря.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми господин Иванов, аз дадох думата за изказвания по дневния ред. След заседание на Общинския съвет ще обсъдим това. Вие сте бил съветник четири години. Аз съм била двадесет години. Нито за миг не съм си помислила да държа сметка на г-н Иван Павлов, г-н Цено Глогов, г-н Христо Андреев, г-н Марин Маринов кога и за колко часа ще свика заседание на Общинския съвет. Уважаеми колеги, имате думата за изказвания по дневния ред...Желаещи няма. Подлагам на гласуване предложението за включване на допълнителна точка в дневния ред. Тя е относно определяне на временно изпълняващ длъжността управител на „Медицински център I – Етрополе” ЕООД с едноличен собственик на капитала Община Етрополе. Който е съгласен предложението да стане допълнителна точка деветнадесета предлагам в дневния ред, моля да гласува.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Приема се.

Председателят подлага на гласуване дневния ред, състоящ се от деветнадесет точки.
Гласуват. Резултат от гласуването:

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Прие се следният дневен ред.

1. Предложение относно приемане на Наредба №13 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Етрополе – ВхОБС-25/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

2. Предложение относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №5 за общинската собственост – ВхОБС-30/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

3. Предложение относно Отчет за дейността на Общински съвет-Етрополе и на неговите комисии за периода 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г. - ВхОБС-16/20.01.2025 г.

Вносител: Боряна Керемидска – Председател на общински съвет-Етрополе

4. Предложение относно приемане на Годишен отчет за 2024 г. на Кмета на Община Етрополе за изпълнение на Програмата за управление на Община Етрополе за мандат 2023-2027 г. - ВхОБС-29/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

5. Предложение относно приемане на Общински план за младежта за 2025 година - младежта ВхОБС-22/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

6. Предложение относно избор на прокурорист на Еднолично дружество с ограничена отговорност „Медицински център I – Етрополе“ - ВхОБС-27/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

7. Предложение относно отпускане на финансови средства от собствени приходи на Община Етрополе в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева в полза на ВК „Етрополе“ - ВхОБС-28/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

8. Предложение относно прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинската част от УПИ XXXII – 221, квартал 31 по ПУП на село Брусен - ВхОБС-20/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

9. Предложение относно отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, представляващ: помещение – магазин, находящ се на бул. „Руски“ №100, блок №1, УПИ II – „За жилищно строителство“, кв. 90 по ПУП на гр. Етрополе - ВхОБС-31/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

10. Предложение относно безвъзмездно предоставяне за управление на помещение – частна общинска собственост, находящо се на бул. „Руски“ №100, блок №1, ет. 1, в УПИ II – „За жилищно строителство“, кв. 90 по ПУП на гр. Етрополе - ВхОБС-24/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

11. Предложение относно предоставяне за управление и стопанисване на имущество общинска собственост на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ – ВхОБС-18/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

12. Предложение относно предоставяне за управление и стопанисване на имущество общинска собственост на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство - Етрополе“ – ВхОБС-19/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

13. Предложение относено определяне на списък на земеделските земи – пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за отдаване под наем за общо и индивидуално ползване за календарната 2026 година – ВхОБС-21/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

14. Предложение относено приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии собственост на Община Етрополе за 2025 г. - ВхОБС-7/10.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

15. Предложение относено разрешение за изработване на подробен устройствен план-план за застрояване за поземлен имот №05147.638.909 в местност „Хаджи Пейкова могила“ по КККР на с. Бойковец - ВхОБС-1/03.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

16. Предложение относено разрешение за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен План (ПУП-ПП) и одобряване на Техническо задание за определяне градоустройствена основа за изграждане на нов линеен обект-път, започващ с отклонение от съществуващ и регистриран в КККР на гр. Етрополе, ПИ 27632.640.1903, стар номер 640185, с цел осъществяване на връзка със съществуващ и регистриран в КККР на с. Ямна ПИ 87391.521.512 - ВхОБС-32/21.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

17. Предложение относено именуване на улица в кв. 219, кв. 218, кв. 217, кв. 216 и кв. 203 по плана на гр. Етрополе - ВхОБС-23/20.01.2025 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

18. Предложение относено предоставяне на парична помощ на лицето Г. Р. В. - ВхОБС-17/20.01.2025 г.

Вносител: Силвия Недкова – Председател на Комисията за разглеждане на заявленията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе

19. Предложение относено определяне на временно изпълняващ длъжността управител на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР I – ЕТРОПОЛЕ“ ЕООД с едноличен собственик на капитала Община Етрополе – ВхОБС- 41/29.01.2025 г..

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

Пристъпи се към разглеждане на точките от дневния ред.

Точка първа от дневния ред: Предложение относено приемане на Наредба № 13 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Етрополе.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседанията на всички постоянни комисии на Общинския съвет. Комисия по бюджет и финанси, от всички присъстващи - четирима „за“, един „въздържал се“. Комисия по териториално и селищно устройство – трима „за“, двама „въздържал се“. Комисия по здравеопазване – трима „въздържал се“, един „за“. Комисия по въпросите за децата и семейството – трима „за“, един „въздържал се“. Комисия по образование – трима „за“. Комисия по законност – трима „за“, двама „въздържал се“. На комисията по бюджет и финанси, общинските съветници Евгени Илиев и Цветолюб Пенчев са направили допълнителни предложения с оглед прецизиране на някои текстове. Колеги, давам Ви думата да ги представите пред Общински съвет.

ЕВГЕНИ ИЛИЕВ: Уважаема госпожо Председател , уважаеми господин Кмете, уважаеми общински съветници, уважаема общинска администрация. Предлагам следните изменения в проекта на Наредба №13:

1. В чл. 23, ал. 1 и ал. 2 да отпадне следния текст: „от 1 март“.
2. Чл. 39., т.1, буква „г“ се изменя така:

Г.	За раздаване на листовки, проспекти, стокови мостри и др. с рекламна цел – на ден за едно лице	3.00 лв.	1.53 €
----	--	----------	--------

3.Чл. 63. се изменя така:

Чл. 63. Цена за копиране, сканиране и принтиране, извършвани от Община Етрополе и бюджетните организации на общинска издръжка:

точка №	Наименование и срок на изпълнение	Цена в лева	Цена в евро
1.	Копиране, сканиране и принтиране на формат А4 черно-бяло – едностранно	0.20 лв.	0.10 €
2.	Копиране, сканиране и принтиране на формат А4 – черно – бяло – двустранно	0.40 лв.	0.20 €
3.	Копиране, сканиране и принтиране на формат А4 цветно – едностранно	1.60 лв.	0.82 €
4.	Копиране, сканиране и принтиране на формат А3 цветно – едностранно	3.60 лв.	1.84 €

*Цените са с включен ДДС.

4. Чл. 64., т. 7.8 се изменя така: Чл. 64.

7.8	Подаване на писмена заявка за ползване на специализираната музейна библиотека	2.00 лв.	1.02 €
-----	---	----------	--------

Текстът „Ксерокопие на оригинален документ /движима културна ценност /на бр./ стр.“ се заличава.

5. В чл. 66. се изменя и се създава ал. 3 със следния текст : добавя се текстът „Таксите са с включен ДДС“ под таблицата и ал.3.

Чл. 66. (1) Входни такси на закрит плувен басейн „Христо Ясенов“, гр. Етрополе:

Входни такси на закрит плувен басейн „Христо Ясенов“, гр. Етрополе					
Възрастни	1 посещение	4 посещения	8 посещения	12 посещения	1 месец неограничено
Плуване	10.00 лв.	36.00 лв.	68.00 лв.	9.00 лв.	130.00 лв.
Ед. посещение	10.00 лв.	9.00 лв.	8.50 лв.	7.50 лв.	6.50 лв.
Отстъпка от ед. Ползване		-10%	-15%	-25%	-35%
Ученици	1 посещение	4 посещения	8 посещения	12 посещения	1 месец неограничено
Плуване	7.00 лв.	25.00 лв.	47.00 лв.	67.00 лв.	98.00 лв.
Ед. посещение	7.00 лв.	6.25 лв.	5.88 лв.	5.58 лв.	4.90 лв.
Отстъпка от ед. ползване		-10%	-15%	-22%	-30%

*Входните такси са с включен ДДС.

(2) Деца с увреждания ползват басейна с придружител безплатно, с цел рехабилитация.

(3) Входните такси на закрит плувен басейн „Христо Ясенов“, гр. Етрополе за спортния клуб се определят съгласно Решение № 563 от 30.03.2023г. на Общински съвет – Етрополе, Протокол № 43.

6. Чл. 67. се изменя така: „Чл. 67. Всички приходи от входни такси на закрит плувен басейн „Христо Ясенов, гр. Етрополе постъпват в бюджета на Община Етрополе.

7. Чл. 70. се изменя така: „Чл. 70. (1) Цени на услуги, предоставяни от общинско предприятие „Благоустрояване и комунално стопанство – Етрополе“:

Добавя се под таблицата следния текст: „**Върху цените се дължи ДДС.*“

В ал.3 на чл.70 таксите се изменя на цените.

8. Чл. 71. се изменя по следния начин: „Чл. 71. (1) Такси и цени на услуги, предоставяни от общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене – Етрополе“:

Добавя се под таблицата следния текст: „* *Таксите и цените са с включен ДДС.*“

9. Параграф 1 се изменя по следния начин: „§ 1. Тази Наредба е приета с Решение № на Общински съвет Етрополе на основание чл. 9 от Закона за местните данъци и такси, влиза в сила от деня на влизане в сила на решението, с което е приета, и отменя Наредба № 13 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Етрополе, *приета с Решение № 44 от 14.02.2008 г., протокол № 5, изм.: Решение №163 от 29.10.2008 г., прот. № 16, Решение №176 от 27.11.2008 г., прот. № 17; Решение №18 от 25.02.2009 г., прот. № 3; Решение №46 от 28.04.2009г., прот. № 6; Решение №75 от 22.06.2009 г., прот. № 8; Решение №157 от 28.12.2009г., прот. № 16; Решение №18 от 26.02.2010 г., прот. №3; Решение № 20 от 29.03.2010г., прот. №4; Решение №64 от 24.06.2010 г., прот. № 7; Решение №81 от 26.07.2010 г., прот. №8; Решение №5 от 31.01.2011 г., прот. №1; Решение №46 от 31.01.2012 г., прот. №7; Решение №179 от 25.09.2012 г., прот. № 17; Решение №155 от 17.12.2013 г., прот. №14; Решение №119 от 31.05.2016 г., прот. №10; Решение №49 от 27.04.2017г., прот.№6, изм. с влязло в сила Решение №418 от 18.05.2017г. на АС –София област по АД №214/2017г., отм. текстове с Решение №55 от 15.01.2019 г. на АС-София област по АД №1082/2018 г., изм. и доп. Решение №76 от 30.04.2020 г., прот. №7, изм. и доп. Решение №411 от 19.05.2022 г., прот. №32; изм. и доп. Решение №527 от 26.01.2023 г., прот. №41.*“

10. Параграф 5 се отменя поради повторение с Параграф 1.

11. Създава се нов параграф 5 със следния текст: „§ 5. Разпоредбите на Глава трета „МЕСТНИ ТАКСИ“, Раздел I „Такса за битови отпадъци“ се прилагат до 31.12.2025г.“

На всички общински съветници е предоставено предложението. Благодаря Ви.

Председателят дава думата на г-н Пенчев да представи и неговото предложение.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Уважаема госпожо Председател , уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, скъпи гости. Основанието е същото. За по голяма прецизност предлагам следните изменения в Наредба 13:

„1.В чл. 2, ал.1, т. 12 се отменя.

2.В чл. 2, ал.2 текстът „ по такси“ се заличава.

3. В чл. 11, ал.3 се изменя така: „Приходите от входни такси и цени за услуги на Исторически музей“ постъпват в бюджетната сметка на „Исторически музей – гр. Етрополе“.

4. В чл. 27 да се промени така: „Чл. 27. (1) За ползване на пазари, тържища, панаири както и за тротоари, площади и улични платна с цел извършване на търговска дейност таксата, се определя, както следва:“ и

(2) Таксите се заплащат както следва:

1. на ден – в съответния ден;

2. на месец – до 10-то число на месеца;

3. за шест месеца – до 10-то число на първия от шестте месеца;

4. за една година – на два пъти (до 10-то число на м.януари и на м. юли).

5. Наименованието на Глава четвърта се изменя така „ЦЕНИ НА НЕУРЕДЕНИ СЪС ЗАКОН УСЛУГИ, ОКАЗВАНИ ИЛИ ПРЕДОСТАВЕНИ ОТ ОБЩИНАТА НА ФИЗИЧЕСКИ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА“.

6. В чл. 58 текстът „такси“ се заменя с „цени“.

7. В чл. 59 текстът „Таксите“ се заменя с „Цените“.

8. В чл. 63 текстът „такса“ нивсякъде се заменя с „Цена“.

9. В чл. 64 текстът „такси за услуги“ се изменя с „цени на услуги“.

10. В чл. 65 се добавя „цени на“ след текста „Такси и“.

11. Чл. 68 се изменя така: „Такси и цени за други услуги, предоставяни от Община Етрополе, върху които не се начислява ДДС, с изключение на т.7:“

12. Чл. 71, ал.2 се изменя по следния начин: „Лица, освободени от заплащане на услугата са:“

13. Чл. 71, ал.4 текстът: „по такса“ се заличава.

14. Чл. 71, ал.5 текстът „таксите“ се заменя с “цените”.

Председателят дава думата за изказвания.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Здравейте на всички. Моят въпрос е следният: Тези две предложения за промяна в текста на Наредбата, те кога са внесени? Сега ни се представят доколкото схващам.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложенията са направени на заседанието на постоянната комисия по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: На нас ни се представя за първи път. Нямаме ги на имейл. Според мен е по – редно да се направи ново предложение, което да влезне на следващото заседание, тъй като тук става въпрос за много изменения в текстовете, с който лично аз няма как да се запозная в момента. Моето предложение е тази точка да остане за следващото заседание, след като се изменят текстовете в посочените таблици.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Няма как тази точка да остане за следващото заседание, тъй като вече гласувахме дневния ред и тя е включена в него. Както казах и преди да дам думата на г-н Илиев и г-н Пенчев, измененията са по-скоро в прецизиране на текстовете и в по-голямата си част думата “такса“ се заменя с “цени“. На едно място имаше пропуск да се определи цена след съгласуване с общинска администрация. Всъщност няма нищо ново.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Мисля, че колегата Илиев и аз бяхме доста ясни, че става дума за по –голяма прецизност в текстовете, а не за промяна на смисъла на Наредбата или промяна в размерите на такси. Благодаря.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Нали не се очаква от нас в рамките на няколко минути да видим дали това е прецизиране на текстове или не. Аз лично за себе си казвам, че за толкова кратко време не бих могъл да се запозная с тези изменения така, че за мен това е причина за отложим точки за следващото заседание и Вие да си го прецизирате.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаема госпожо Председател , Уважаеми господин Кмете, Уважаеми колеги, Уважаеми заместник кметове. Аз представям така г-н Караканов нещата. Когато се правят предложения на комисиите или когато се правят сега, трябва ли да отложим точката за следващия път? Тези предложения може да бъдат и сега направени. Промяната е в текста, не в таксите. Благодаря Ви.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Аз напълно Ви разбирам г-н Лазаров. Обаче пак продължавам да твърдя, че за толкова кратко време поне да бяхте ни изпратили на имейл, поне преди един час, за да можем да ги обсъдим. Това са сериозни промени и трябва да подходим изключително внимателно и сериозно към темата. Благодаря.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Уважаема госпожо Председател , Уважаеми господин Кмете, Уважаеми колеги. В предходната сесия също имаше корекции. Молбата ми е много прецизно да наблюдавате и следите внасянето на документите, за да не се стига до такива корекции в последният момент на сесията им в комисиите.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз изказвам всичките си благодарности към колегите, които участваха активно в изготвянето на Наредба 13. Всички ние, вие, всички заедно сме активни граждани и сме в процес на промяна на тази наредба от един месец. Тя е обявена на сайта на общината за публично обсъждане. Нямаше внесени предложения за промени, както от един гражданин, както от съветник. Радвам се, че комисиите стигнаха до заключение. Обръщам внимание комисии, в които влизат членове на всички политически групи. Твърдя, че документа вече има вид, в който може да се промени и приеме. Предложенията са напълно резорни. Те са в синхрон с законодателната нормативна рамка, която на вас ви дават като общински съветници и на мен като кмет да взема решение. Благодаря Ви.

Няма други изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Председателят подлага на гласуване предложенията направени от г-н Евгени Илиев и г-н Цветолюб Пенчев. Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 10
против – 6
въздържали се – няма

Приема се.

Председателят подлага на гласуване на Наредба №13 с официалния текст и допълненията, които бяха гласувани. Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 9
против – 6
въздържали се – 1

Предложението се приема.

На основание чл.7, ал.2 и чл.8 от Закона за нормативните актове, във връзка с чл.21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 76, ал.3, чл. 77 и чл.79 от Административнопроцесуален кодекс, чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и чл. 141, ал. 4 от Конституцията на Република България, Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №227

1. Приема Наредба № 13 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Етрополе.

Точка втора от дневния ред: Предложение относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба №5 за общинска собственост

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседанията на две постоянни комисии. Комисия по бюджет и финанси – четирима, „за“, един „въздържал се“. Комисия по законност – трима „за“, двама „въздържал се“. Давам думата за изказвания.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаеми Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. На предходната точка гласувах „въздържал се“ както и на тази. Причината е, че някои от цените се покачват сто процента. Както предния път казах – бих подкрепил предложението с минимално увеличение, защото все пак има инфлация. Да предположим може би е по-дълъг срока през който те не са вдигнал, но това вече е друг въпрос.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Уважаеми дами и господа общински съветници, Уважаеми гости. Моят въпрос е към г-н Александров. Вие многократно заявявате, че Общината се намира в отлично финансово състояние и че всичко функционира безпроблемно. Всъщност това не само, че бяха завишени местните данъци с аналози, а сега предлагате и на... (тук се връщам на първа точка), на почти всички административни такси, включително и въвеждане на нови такива. Двадесет и седем на брой са новите такси по точка едно. По тази точка Вие отново предлагате да се повишат общинските наеми за ползване на земи, магазини и т.н. Всъщност ако финансите

на Общината за тези наистина са стабилни, както твърдите, каква е причината за тези увеличения? Има ли финансов дефицит, за който не сте информирали гражданите или това е част от друга стратегия, за която Ви моля да разясните на присъстващите тук и на тези, които ни гледат. Каква е истинската мотивация за тези промени? И накрая с оглед на факта, че на предходното заседание, на което увеличихте данъците - ние не присъствахме на него в знак на протест – Вие многократно заявихте, че предложението за тяхното повишаване не са ваши, а на общинските съветници. В този контекст Ви призовавам да оповестите имената на тези общински съветници, тъй като е редно както ние, така и цялата община да бъде напълно наясно кой конкретно е внесъл тези предложения. Само така гражданите ще имат възможност да изразят своята благодарност към онези които носят отговорност за повишаване на финансовата тежест върху тях. И може би е хубаво към Като очевидно става дума, че се внасят от общинските съветници, да бъде допълнено от кои общински съветници се внася. Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Тук намесихте отминали събития. Г-н Караканов, аз няма да коментирам сесия на която не сте били и да Ви давам разяснения. Вие бъркате финансова дисциплина с липса на средства в Бюджета. Аз като кмет съм длъжен да актуализирам Наредбите в съответствие с нормативните актове. В случая сме Ви показали сравнителна таблица, посочена с колко вдигаме. Ако искате след сесията ще Ви дам допълнителни материали, защото за да кажете кое с колко се вдига трябва да сверите частите. И за да кажем колко е часа, трябва да имате часовник. В случая Вие нямате, а казвате колко е часа. Няма как да се съглася с Вашето мнение и с това на г-н Иванов. При условие, че някои такси не са променени от 2012 г. Сами може да сравните. И ако мислите, че между 8-10 лв. е нормална цена да взимаме за някой, просто дойде да продава на центъра..... Мога да Ви дам цени, които други общини взимат, за да знаете кои колко взима и къде сме ние. Пак Ви казвам, след сесията ще Ви представя всички за Община Своге, Правец, Варна...Ето един пример: За търговска площ на открито в нашата община става 16 лева, в Своге е 30 лв. Вие като общински съветник защитавате ли Община Етрополе или сте против, повечето пари да влязат в Община Етрополе от пропуснати ползи през годината. Мисля, че съм напълно ясен. Ще Ви предоставя материалите, които Вие не сте си направили труда да се подготвите за сесията и за изказванията. Благодаря Ви.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Благодаря г-н Александров. Ще се възползвамот възможността да получа тези материали. А защо не бяха предоставени към мейла и към материалите? Що се отнася, че не нося часовник, аз съм щастлив човек и на мен часовник не ми е необходим. Благодаря.

Няма други изказвания. Председателят предлага прекратяване разискванията по точката. Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

11.	Димитър Димитров	„ПРОТИВ“
12.	Пламен Патев	„ПРОТИВ“
13.	Янка Цветкова	„ПРОТИВ“
14.	Николай Николов	„ПРОТИВ“
15.	Васил Василев	„ПРОТИВ“
16.	Борил Караканов	„ПРОТИВ“

Резултат от гласуването.

за – 9
против – 6
въздържали се – 1

Предложението се приема.

На основание гореизложеното, чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 28 от Закона за нормативните актове Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №228

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 за общинската собственост, приета с Решение № 16 от 24.03.2015 г., протокол № 4; отм. текстове с Решение №1047/20.12.2017 г. по адм. дело № 1031/2017 г. на АССО, изм. и доп. с Решение № 75/30.04.2020 г., протокол №7, изм. и доп. с Решение №541/23.02.2023 г., протокол № 42, изм. с Решение №71/26.02.2024 г., протокол № 7, както следва:

§1. В чл. 38 думите „1.00 лв.“ се заменят с „1.30/ 0.66 €“.

§2. В чл. 43, ал. 1 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „10 000 лева“ се добавя „ / 5 112.92 €“;
2. В ал. 3 след думите „10 000 лева“ се добавя „ / 5 112.92 €“.

§3. В чл. 81 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„/2/ Отдаването на пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд се извършва съобразно броя и вида на регистрираните животни, по-високата сума между най-високата тръжна цена, на която са сключени договорите за землището за пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд за годината, и размера на средното годишно рентно плащане за землището в общината за пасища, мери и ливади.“;

2. Алинея 3 се изменя така:

„/3/ В срок до 1 март на календарната година, Общинският съвет определя с решение пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване, като списъкът за индивидуално ползване задължително съдържа: номер на имота, площ, категория, землище, община и средните годишни рентни плащания за землището или за общината.“;

3. Алинея 4 се изменя така:

„/4/ Решението на Общинския съвет по ал. 3 и списъците на имотите за индивидуално ползване, се обявява и публикува в областната дирекция "Земеделие", общинските служби по земеделие, общините и кметствата и на интернет страницата на областната дирекция "Земеделие" и на общината в срок до 1 март.“;

4. Алинея 5 се изменя така:

„/5/ Кандидатите с регистрирани животновъдни обекти на територията на съответното землище в същата или в съседна община, независимо от областта, в която се намира, в срок до 10

март подават заявление по образец на министъра на земеделието и храните до общинската служба по земеделие по местонахождението на животновъдния обект.“;

5. Алинея 6 се изменя така:

„/6/ Със заповед на директора на областната дирекция "Земеделие" се назначава комисия, в срок до 20 март. В състава на комисията се включват: кметът на населеното място, съответно кметският наместник или оправомощени от тях длъжностни лица, представител на общинската администрация, представител на общинската служба по земеделие, представител на областната дирекция "Земеделие" и представител на областната дирекция по безопасност на храните. Председател на комисията е кметът на общината или оправомощено от него длъжностно лице. На заседанието могат да присъстват лицата по чл. 37и, ал. 1 от ЗСПЗЗ, както и представител на областна администрация.“;

6. Алинея 7 се изменя така:

„/7/ Комисията по ал. 6 въз основа на справка по чл. 37и, ал. 6 от ЗСПЗЗ:

1. извършва проверките по чл. 37м, ал. 1 от ЗСПЗЗ;

2. съставя списък на допуснатите до участие в разпределението лица, които отговарят на условията по чл. 37и, ал. 1 от ЗСПЗЗ, съдържащ и информацията за тях от справка по чл. 37и, ал. 6 от ЗСПЗЗ и регистрираните им договори за ползване на пасища, мери и ливади;

3. определя необходимата площ при условията на чл. 37и, ал. 4 от ЗСПЗЗ за допуснатите лица в списъка по т. 2 в срок до 20 април;

4. разпределя едновременно имоти или части от имоти от държавния и общинския поземлен фонд до достигане на нормата по чл. 37и, ал. 4 от ЗСПЗЗ при спазване на следната последователност:

а) собственици или ползватели на животновъдни обекти, регистрирани в съответното землище, отглеждащи биологично сертифицирани животни и имащи биологично сертифицирани площи;

б) собственици или ползватели на животновъдни обекти, регистрирани в съответното землище, ползвали съответните имоти по договори с изтекъл срок;

в) собственици или ползватели на животновъдни обекти, регистрирани в съответното землище;

г) собственици или ползватели на животновъдни обекти, съседни на имоти от държавния и/или общинския поземлен фонд, независимо от землището, в което се намират имотите;

5. при недостиг на пасища, мери и ливади от държавния и/или общинския поземлен фонд в землището, в което се намира животновъдният обект, определя с протоколно решение коефициент за редукция на площите, който се прилага спрямо всички лица в землището; при наличие на свободни пасища, мери и ливади в съседно землище в същата или съседна община площите може да се разпределят до достигане на нормата по чл. 37и, ал. 4 от ЗСПЗЗ.“

7. Алинея 8 се изменя така:

„/8/ Списъкът по ал. 7, т. 2 се публикува по реда на ал. 4 в срок до 30 март. Промени в списъка могат да се правят в 7-дневен срок от неговото публикуване при промяна на обстоятелствата, както и за отстраняване на допуснати грешки и/или непълноти по инициатива на заинтересованите лица, които прилагат съответните доказателства.“;

8. Алинея 9 се изменя така:

„/9/ Комисията по ал. 7 съставя протокол за разпределение на имотите в срок до 20 май, който се обявява и се публикува в областната дирекция "Земеделие", общинските служби по земеделие, общините и кметствата и на интернет страницата на областната дирекция "Земеделие" и на общината.“;

9. Създава се нова ал. 10:

„/10/ Протоколът по ал. 9 може да се обжалва относно площта на имотите в 14-дневен срок пред районния съд. Обжалването не спира изпълнението, освен ако съдът разпореди друго“;

10. Създава се нова ал. 11.

„/11/ Въз основа на протокола по ал. 9, в срок до 20 юни кметът на общината, съответно директорът на областната дирекция "Земеделие", сключва договор за наем с минимален срок от 5 календарни години, който започва да тече от следващата календарна година. Договорът се

склучва след заплащане на наемната цена, определена с ал. 2. Договорите съдържат данните по чл. 37и, ал. 1, 4 и 10 от ЗСПЗЗ, вписват се в службата по вписванията и се регистрират в общинската служба по земеделие.“;

11. Създава се нова ал. 12:

„/12/ Останалите свободни пасища, мери и ливади от общинския и държавния поземлен фонд се отдават под наем чрез търг, в който се допускат до участие само собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, в същата или в съседна община, независимо от областта, в която се намира. Търговете се провеждат от областната дирекция "Земеделие" - за земите от държавния поземлен фонд, и от кмета на общината - за земите от общинския поземлен фонд. Договорите се сключват за една календарна година.“;

§4. Член 82 се отменя.

§ 5. Член 83 се отменя.

§ 6. Член 84 се отменя.

§ 7. В чл. 88, ал. 2 се изменя така:

„/2/ Определеният наем се заплаща ежегодно от наемателя, като за съответната календарна година се изплаща еднократно при подписване на договора. За следващите години годишният наем се заплаща до 31 декември на съответната година.“

§ 8. В чл. 90, ал. 2 се изменя така:

„/2/ Общината прекратява договорите за наем и аренда за имоти по чл. 19, сключени по реда на чл. 37и, ал. 12 и 13 от ЗСПЗЗ и предоставени от Общинския съвет по реда на § 27 от ПЗР на ЗСПЗЗ, след издаване на решението на общинската служба по земеделие и изтичане на календарната година, в която е издадено решението.“

§ 9. В чл. 111 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2, т. 3 след „10 0000 лв.“ се добавя „/ 5 112.92 €“;

2. В ал. 3, т. 3 след „10 0000 лв.“ се добавя „/ 5 112.92 €“.

§ 10. В чл. 113 се правят следните изменения:

1. Алинея 4 се изменя така:

„/4/ Депозита по ал. 3 не може да бъде по-малък от 15 % и по-голям от 20 % от началната тръжна цена.“

2. Алинея 5 се изменя така:

„/5/ Стъпката на наддаване по ал. 3 е от 5 % до 10 % от началната тръжна цена.“

§11. В чл. 135, след думите „50 лева“ се добавя „/ 25.56 €“ и след думите „500 лева“ се добавя „/ 255.65 €“.

§12. Приложение № 1 Тарифа за определяне на начални месечни наемни цени за 1 кв.м. полезна площ при отдаване под наем на общински недвижими имоти на Община Етрополе, без ДДС се изменя и допълва така:

„Приложение № 1

ТАРИФА

за определяне на начални месечни наемни цени за 1 кв.м. полезна площ при отдаване под наем на общински недвижими имоти на Община Етрополе, без ДДС

№ по ред	Предназначение на обекта	За имоти в Етрополе						За имоти в селата					
		З о н и						Над 250		До 250		До 100	
		I		II		III		IV		V		VI	
1	2	3		4		5		6		7		8	
		лева	евро	лева	евро	лева	евро	лева	евро	лева	евро	лева	евро

1.	Помещения за отдаване на юридически лица с нестопанска цел, осъществяващи дейност в обществена полза	2.50	1.28	2.10	1.07	1.70	0.87	1.50	0.77	1.30	0.66	1.10	0.56
2.	(изм.- Решение №75/30.04.2020 г. по Протокол №7) Помещения за общинските ръководства на синдикалните организации	2.50	1.28	2.10	1.07	1.70	0.87	1.50	0.77	1.30	0.66	1.10	0.56
3.	Помещения за здравни, образователни и социални дейности за задоволяване на съответните нужди на населението.												
3.1.	Помещения за медицински кабинети за извънболнична помощ	30.00	15.34	28.00	14.32	26.00	13.29	18.00	9.20	16.00	8.18	14.00	7.16
3.2.	Помещения за аптеки и оптики	10.00	5.11	9.50	4.86	9.00	4.60	-	-	-	-	-	-
3.3.	Ученически бюфети	3.00	1.53	2.70	1.38	2.50	1.28	2.00	1.02	1.70	0.87	1.50	0.77
3.4.	(изм. - Решение №71/26.03.2024 г. по Протокол №7) Ученически столове	3.00	1.53	2.70	1.38	2.50	1.28	2.00	1.02	1.70	0.87	1.50	0.77
3.5.	Помещения за книжарски стоки	3.00	1.53	2.50	1.28	2.50	1.28	-	-	-	-	-	-
3.6.	Помещения за културни, образователни и творчески дейности – клубове	4.00	2.05	3.50	1.79	3.50	1,79	2.50	1.28	2.00	1.02	1.50	0.77

3.7.	(изм. - Решение №71/26.03.2024 г. по Протокол №7) Помещения –кухня	3.00	1.53	2.70	1.38	2.50	1.28	2.00	1.02	1.70	0.87	1.50	0.77
4.	За административна и стопанска дейност:												
4.1.	Магазини	8.00	4.09	7.60	3.89	7.30	3.73	5.50	2.81	4.50	2.30	3.50	1.79
4.2.	Павилиони, използвани за търговска дейност	6.00	3.07	5.60	2.86	5.30	2.71	3.20	1.64	3.00	1.53	2.50	1.28
4.3.	Помещения за адм. и стоп. дейности /офиси, канцеларии и др./	7.50	3.83	7.00	3.58	6.50	3.32	6.00	3.07	5.50	2.81	3.50	1.79
5.	Помещения за тото-пункт	9.00	4.60	8.50	4.35	8.00	4.09	-	-	-	-	-	-
6.	Помещения с производствено предназначение	4.00	2.05	4.00	2.05	3.50	1.79	3.00	1.53	3.00	1.53	2.50	1.28
7.	Складове	4.00	2.05	4.00	2.05	3.50	1.79	3.00	1.53	2.50	1.28	2.00	1.02
8.	Гаражи	4.00	2.05	3.50	1.79	3.00	1.53	3.00	1.53	2.50	1.28	2.50	1.28
9.	Терени за разполагане на временни обекти и съоръжения за търговска дейност	6.00	3.07	5.50	2.81	5.00	2.56	5.00	2.56	4.50	2.30	4.00	2.05
10.	Терени за временно използване по чл. 33 от Наредбата	1.70	0.87	1.70	0.87	1.70	0.87	1.50	0.77	1.30	0.66	1.00	0.51

11.	(нова- Решение №75/30.04.2020 г. по Протокол №7) Търговски обект на открито заедно с прилежаща площ	2.00	1.02	1.80	0.92	1.60	0.82	1.60	0.82	1.40	0.72	1.20	0.61
-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

§ 13. Приложение № 3 Тарифа за определяне на начални годишни наемни цени при отдаване под наем на 1 дка земеделски земи, собственост на Община Етрополе и земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ се допълва така:

„Приложение № 3

№ по ред	Категория на земеделските земи	Годишна наемна цена за 1 дка /лева/	Годишна наемна цена за 1 дка /евро/
1.	Земеделска земя III категория	15.00	7.67
2.	Земеделска земя IV категория	15.00	7.67
3.	Земеделска земя V категория	15.00	7.67
4.	Земеделска земя VI категория	15.00	7.67
5.	Земеделска земя VII категория	15.00	7.67
6.	Земеделска земя VIII категория	10.00	5.11
7.	Земеделска земя IX категория	10.00	5.11
8.	Земеделска земя X категория	10.00	5.11

§ 14. В Преходните и заключителни разпоредби се правят следните допълнения:

1. Създава се § 16:

„§ 16. Наредбата за изменение на Наредба № 5 за общинската собственост, приета с Решение №, протокол № на Общински съвет – Етрополе, влиза в сила от деня на влизане в сила на решението, с което е приета.

Точка трета от дневния ред: Предложение относно Отчет за дейността на Общински съвет-Етрополе и неговите комисии за периода 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г.

Докладва: Боряна Керемидска – Председател на Общински съвет - Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседанията на всички постоянни комисии на Общинския съвет. Комисия по бюджет и финанси, от всички присъстващи - пет „за“. Комисия по териториално и селищно устройство – четирима „за“, един „въздържал се“. Комисия по здравеопазване – четирима „за“. Комисия по въпросите за децата, семейството, младежта – четирима „за“. Комисия по образование – трима „за“. Комисия по законност – пет „за“.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми заместник-кметове, уважаеми гости. Аз подкрепям предложението. Бих искал само да помоля, понеже напоследък се вижда, че имаме проблем с техническата изправност на микрофоните, излъчването със звук. За да може да се подобри нали известяването на гражданите, да има преглед на микрофоните и излъчващото устройство, преди сесията и комисиите. Видяхме, че на предходни комисии имаше проблем, а пък и аз изглеждах миналата сесия – там също забелязах подобен проблем. Благодаря Ви.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Благодаря Ви. Забележката Ви е уместна, но техниката си е техника. Преди време се случи, преди сесията удари гръм и нямаше предаване на живо. После го качихме на запис, но ще правим всичко възможно за излъчване на живо. Други изказвания има ли? Не виждам. Предлагам прекратяване на разискванията.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Председателят подлага на гласуване основното предложение. Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Етрополе, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация-Етрополе, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №229

1. Приема Отчет за дейността на Общински съвет-Етрополе и неговите комисии за периода 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г.

Точка четвърта от дневния ред: Предложение относно Годишен отчет за 2024 г. на Кмета на Община Етрополе за изпълнение на Програмата за управление на Община Етрополе за мандат 2023-2027 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: /след представяне на отчета/ Едно пояснение искам да дам. Представям Ви една допълнителна страница, с цел да не засегна хората, които са съдействали за развитието на нашата община. Добавил съм Приложение №4 и №5. Мисля само тях да изчета. Вие сте се запознали с останалата част от отчета. Това приложение касае подробен разчет на дейностите на проекта финансиран от благотворителната програма „Българските добродетели“ на Групата „Геотехмин“. Там има една сума за дарение, която за миналата година е в размер на 1 292 028 лева. В нея влизат дейности: засаждане на дръвчета, придобиване на активи от сметосъбираща фирма „Уест Солюшън“, изграждане на паметник на Васил Левски, ремонт на 3 броя санитарни помещения в дясно крило на ДГ „Еделвайс“, ремонт и оборудване на кухненско помещение в ДГ „Слънчице“, еднократно дарение за осигуряване на хранене на учениците от 1 до 7 клас от училищата в общината, закупуване на нов сметосъбиращ камион. Освен това искам да благодаря и на организации и фирми, които са помогнали със собствени средства за дейностите в община Етрополе в сферата на образованието, спорта, здравето, културата и туризма. Това са „Геотрединг“ с дарение около осемдесет хиляди лева, Клуб на миньора и минното дело, Клуб „Спорт и здраве“. Всички те на стойност от сто осемдесет и две хиляди лева. Благодаря Ви. Това е в допълнение към отчета на програмата.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседанията на всички постоянни комисии на Общинския съвет. Комисия по бюджет и финанси, от всички присъстващи - четирима „за“, един „против“. Комисия по териториално и селищно устройство – трима „за“, двама „въздържал се“. Комисия по здравеопазване – двама „за“, двама „въздържал се“. Комисия по въпросите за децата и семейството – четирима „за“. Комисия по образование

– трима „за“. Комисия по законност – трима „за“, двама „въздържал се“. Колеги, имате думата за изказвания.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги, г-н Кмете. Запознах се детайлно с Вашия отчет за 2024 година. Искам да Ви поздравя за снимката в началото на отчета, защото само тя е истинска. Трябва да отбележа, че наистина изглеждате добре. В същност това е и най-силната Ви страна- да се снимате и да се показвате. Що се касае до отчета, по-манипулативен, а защо не и фалшив документ, който ни се предлага да подкрепим, не съм чел. И за да не съм голословен, нека се опрем на фактите. Отварям предложението и започвам да обсъждам точка по точка. Най-напред казвате какво реализирате през 2024 година, след това пишете, че предстои изпълнение на проект. Не обръщам внимание на това нещо. Двете изречения се противопоставят, но... предстои изпълнение на проект за въвеждане на енергоспестяващи мерки в съответствие с предвижданията за обследване енергийната ефективност. Изцяло проектът е подготвен, внесен от Димитър Димитров и неговия екип. Реконструкция на междублоково пространство в кв. 20 на стойност 1 369 000 - проект от Димитър Димитров и неговия екип – изпълнен. Вие сте приели само проекта на подпис накрая. Реконструкция на участъци, улични водопроводни клонове - Димитър Димитров и неговия екип. Основни ремонти на единайсет общински улици - Димитър Димитров и неговия екип. Текущ ремонт на игрище с изкуствена настилка, част от спортен комплекс „Чавдар“ - Димитър Димитров и неговия екип. Не ми ще да продължавам, защото Ви виждам, че не изпитвате никакво притеснение. Ще кажа само следното, г-н Александров. Това, което сте написали в голямата си част е невярно. Единствената Ви цел е да манипулирате гражданите на Етрополе, че нещо сте свършили. Не знам дали Вашите съпартийци, ако са го прочели внимателно, няма да се изчервят, когато трябва да вдигнат ръка и да подкрепят този отчет. А като препоръка, в рамките на шегата, сложете и моята снимка следващия път до Вашата. Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Г-н Димитров, това изказване е във Ваша полза. Обикновено приемам критики по всяко време. Но тогава, когато Вие не сте представяли отчети през Вашия мандат, съгласно чл. 44, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в срок до 31 януари – за последния си мандата нямате нито един отчет. А да не кажем, че през предходния мандат, пак нито един не е минал през Общинския съвет – това е друга тема. Явно не сте сметнали Общинския съвет за орган, който взема решения. Пък и Вие сте над закона, показвали сте го. Относно какво е свършено, ще Ви кажа. Извадили сте едни отчети за 2017, 2018, 2019, 2020- защото съм си направил труда, отчети, които сте ги качили на интернет страницата на Общината, без да ги обсъждаме. Какво сте си написали там, Вие си знаете. Естествено, кметският пост е длъжност, която заварва едно положение, трябва да довърши друго. Единият е теглил кредита, изхарчил е шейсет процента, ама някой трябва да довърши всички ремонти. Много голяма част от тия ремонти са по следните проекти: Проект „Грижа в дома“. Завършен на 01.02.2025 – не сте бил кмет. Ремонт на пети блок в МБАЛ. През 2014 е доставено оборудване по проектиране, извършено окончателно, проверка по проекта, получено окончателно плащане. Ако не го отчета аз, кой да го отчете? Вие ли сте били кмет? По основните ремонти на улиците- няма да ги изреждам- подписан договор с фонд ФЛАГ. Тука сте Вие – на 10.08.2023 г.- Димитър Димитров. Проведена процедура по обществена поръчка, сключен договор с изпълнител 2023 г.- Димитър Димитров. Няма да казвам, че всички фирми са едни и същи. Проектът обаче е завършен през 2024 година. Въведен в експлоатация 28.10.2024 година. Вие ли сте били кмет? Основен ремонт на общински улици, етап втори – подписан договор с фонд ФЛАГ-10.08.2023 година, Димитър Димитров. Проведена процедура през 2024 година, сключен договор, избран изпълнител – 14.02.2024 година. За съжаление, аз съм кмет. Няма как да го напиша, че сте Вие. Но ако държите, ще напиша и ще Ви сложа и снимка. Ще изглеждате сигурно добре. Реконструкция на участъци от водопроводни клонове в град Етрополе, етап втори – проведена процедура за обществена поръчка, сключен договор с изпълнител през 2019 година- Димитър Димитров. Проектът е завършен през 2024 година. Въведен в експлоатация на 19.06.2024 година. Вие ли сте били кмет? Брегоукрепително съоръжение на левия бряг на съществуващо трасе на река Малък Искър, град Етрополе в определен аварийен участък, етап втори – проведена процедура за обществена поръчка и сключен договор с изпълнител през 2023 година – Димитър Димитров. Проектът е завършен

през 2024 година и въведен в експлоатация на 19.06.2024 година. Пак не сте бил кмет. „Топъл обяд“ в община Етрополе – подписано споразумение на 23.01.2023 година от Димитър Димитров. Проектът е в процес на изпълнение с краен срок 30.09.2024 година. Кой да го отчете в този период? Не сте кмет. Намаляване опасността от горски пожари на територията на Община Етрополе – подписан договор с Държавен фонд „Земеделие“ 2020 година от Димитър Димитров. Проектът е в процес на изпълнение с краен срок на реализация 05.08.2025 година. После ще кажем, защо не съм го отчетел? Дотук имаме допирни точки с проектите. Пак Ви казвам, търпя критики от хора, които са компетентни. Аз си заставам с името. Отчетът е напълно прозрачен и той е само плод на нещо, което Вие не сте успели да осъществите за осем години. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: /реплика/ Г-н Александров, аз Ви благодаря. Вие ми изчетохте името на трийсет места от двадесет и девет. Четохте моето име, че аз съм внесъл проектите, по мое време е изпълнен проекта, а вие сте го отчетели. Благодаря Ви, аз точно това имах предвид. Защо отчитате неща, за които нямате никакъв принос и докога ще манипулирате общественото мнение, а няма да свършите нещо, освен светещата табела, за която повтаряте непрекъснато? Сигурно я има в отчета. За нея Ви поздравявам още един път. А това дали съм се отчетел – ако се огледате тук в залата, при какви условия работите и излезете на входа на Общината и видите облика на площада, ще разберете какво съм направил и хората го разбират.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Значи... Вие сте направили, всички предходни кметове също. Това е наше задължение и Ваше е било да го направите. Затова са ви избрали и средствата са публични. Това е отчет на Кмет. Как няма да го отчете? /Г-н Димитров се опитва да прекъсне г-н Александров/. Това е отчет. Това е документ, който Вие нямате компетенциите и не сте го направили. Последният мандат нямате отчет. Как да знам какво сте направили? Как да знаят хората в град Етрополе какво сте направили? Ами направете си отчетите, ама то им мина времето.

Председателят дава думата на г-н Димитров за лично обяснение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Александров, изглежда Вие не сте живели в Етрополе, щом не знаете какво е направил предходният кмет. Значи Вие сте живял на друго място, може би още в Русе? Къде сте, аз не знам? Видно е какво е направено и аз има отчет пред гражданите, а Вие държите на листа. Аз пак Ви казвам, излезте, огледайте се, огледайте се в сградата, в която работите. Огледайте се при какви условия работят вашите служители. Питам Ви: Вие какво направихте за една година? Кой проект внесохте и кой реализирахте или колко време трябва да Ви чакаме, за да направите нещо съществено, за да видят етрополци, че действително работите?

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз не желая да влизам повече в коментари. Само едно допълнение. Да Ви кажа за уличното осветление. Количествено-стойностните сметки бяха от 2019 година и не бяха изготвени според изискванията. Цялата процедура е нова. И за това нещо не сте компетентен. Целият документ е чисто нов. Вие нямате законно приет отчет от Общинския съвет.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми общински съветници, уважаеми заместник-кметове и гости. Аз съм изчел програмата. Слушах колегите. Слушах какво каза г-н Димитров, какво каза и г-н Кмета. Точно по самата програма няма да взема отношение, но искам да кажа следното, че не знам как ще прозвучи, но.. Гледат много хора. Внеса се предложение, изчита се, задават се въпроси, получават се отговори. Но всеки път да слушаме – дали от едната или от двете страни нападки, не е нормално. Тука сме в полза на хората и трябва да го разберем. Всеки един от нас има право на глас - „за“, „против“, „въздържал се“ на това, което му е представено. Г-жо Председател, моето предложение е да прекратим разискванията.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: постъпи предложение за прекратяване на разискванията. Давам думата за противно на предложението.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Моето изказване по-скоро е във връзка с малка част от това предложение. Да, ние сме тук да гласуваме - „за“, „против“, „въздържал се“, но в същото време сме тука да изказваме мнение. Имаме право на такова, не само да гласуваме. Благодаря Ви.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Предложението ми за прекратяване разискванията остава. Г-жо Керемидска, мисля че бях достатъчно ясен и с добър тон го казах. Да, така е Затова сме тук, да

си изказваме мненията. Но мисля, че повишаването на тон и недобрят тон не е добро поведение и не говори добре за нас. Това имах предвид. Благодаря.

Гласува се прекратяване на разискванията. Гласуват.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Председателят подлага на гласуване основното предложение на отчета на Кмета с допълнителната 22 страница.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 10
против – 6
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №230

Приема Годишен отчет за 2024г. на Кмета на Община Етрополе за изпълнение на Програмата за управление на Община Етрополе за мандат 2023-2027 г.

Точка пета от дневния ред: Предложение относно приемане на Общински план за младежта за 2025г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по въпросите на децата, семейството, младежта, спорта. С четири гласа „за” комисията изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания.

Гласува се прекратяване на разискванията.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №231

1. Общински съвет - Етрополе приема Общинският план за младежта на Община Етрополе за 2025 година в изпълнение на разпоредбите на чл.15 ал.3 от Закона за младежта и Националната стратегия за младежта 2021-2030.

Точка шеста от дневния ред: Предложение относно избор на прокурист на Еднолично дружество с ограничена отговорност „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР I – ЕТРОПОЛЕ“
Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С четири гласа „за“ и един „въздържал се“ комисията изразява положително становище. Предложението е разгледано и на заседание на Комисията по законност, административно управление и обслужване на населението. С три гласа „за“ и два „въздържал се“ комисията изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания и становища.

ВЕНЕТА ГЕРГОВА: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, уважаеми общински съветници, уважаеми присъстващи. Аз имам въпрос и едно предложение. Уповавайки се на мотивите, които изчитам тук заложи в предложението относно фактите, които ще изпълнява бъдещия прокурист, е записано, че човекът който ще изпълнява тази функция ще има възможност да управлява екип от лекари, медицинския персонал, административни служители и в този смисъл неговото избиране е от стратегическа важност, по – скоро “критична важност“ е записано тук. Кое налага ние да имаме и управител на Медицинския център и при положение, че г-н Кмета смята, че е добре да има прокурист, защо тогава трябва да бъде избран отново управител на Медицинския център? За мен фактите за единия и за другия се припокриват. Лично аз, като гражданин не виждам смисъл и единият и другият да получават заплата, след като ще изпълняват едни и същи задания. Това е моят прочит и затова питам. В случай, че това е необходимо и се налага да се изпълняват функциите и от единия и от другия, аз предлагам промяна в проекта на договора, в който ни е даден. В частта “други условия по – договора, чл.8 от този договор се сключва за неопределен срок. Аз смятам, че тук е коректно да се запише, че този договор се сключва за срок от една година. През тази една година, човекът на който ние ще гласуваме доверие, а като всъщност се уповаваме на Вашето мнение, че той ще изпълнява функциите си отлично и ще доведе до развитие на Медицинския център, ще има възможност да докаже дали това е така. Ще има възможност да докаже и на гражданите има ли полза от неговата работа. Колко лекари ще са привлечени, колко граждани са се възползвали от това и какъв всъщност е неговият принос за развитието на Медицинския център. Благодаря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, аз напълно се присъединявам към казаното от г-жа Гергова. Само, че искам да отворя една скоба. Ние само преди няколко месеца с гласуване назначихме г – жа Митова на изпитателен срок доколкото си спомням (без да имам нищо лично против личността) на г-жа Митова. След като г-н Кмета предлага да се удължи договора не би ли трябвало тя да направи един кратък отчет за свършеното през тези месеци на изпитателен срок. Аз отчитам, че това е нормална процедура и това е нормалният подход. Да разберем с какво се е подобрила дейността на Медицинския център за шест месеца, да й гласуваме допълнително доверие. Благодаря Ви.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Аз нямам спомен да сме избирали г-жа Митова. От изказванията така разбрах. Виждам, че г-жа Митова иска думата. Моля да гласуваме, за да се даде думата на г- жа Митова.
Гласуват.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Здравейте на всички. Виждали сте ме няколко пъти на вашите общински съвети. Да се представя лично казвам се: Любомира Митова и съм административен директор на Медицински център. Както каза г-н Димитров би трябвало да представя отчет. Подготвила съм такъв. Ще го представя в три папки (*представя отчета на съветниците*). Докато аз говоря, просто може да го погледнете. Съжалявам, направих го набързо, тъй като в момента върви процедура по две нови дейности, които отваряме в Медицинския център – ортопед и хирург. Това, което аз за четири месеца направих в Медицинския център е в кратка ретроспекция. Девет нови лекари, на които съм предоставила дипломите; два ремонта на кабинети, като говоря за основен ремонт кабинети. Съответно имаме девет нови специалисти, тъй като Медицинския център от създаването му до този момент са три: Акушер – гинекологичен, педиатрия, физиотерапия. На този етап аз разширявам дейността и има девет нови специалисти, по нататък то ще запази дейност. Те са: хирург, кардиолог, ортопед, съдов хирург, дерматолог и клиничен психолог. Всички тези дейности плюс тези, които смятам да развивам по-нататък – в момента водя преговори с големи здравни заведения в страната за съвместна дейност, за да можем да разширим дейността, за да може да има трансфер на други лекари. Така назначавайки повече лекари, ще може и повече пациенти да се лекуват, без да се налага да пътуват. Преговори с фондове не може да се водят, защото Медицинският център не разполага с такова допълнително здравно осигуряване. Имам проекти за колцентър и регистратура. Към отчета съм приложила до какъв етап съм стигнала. Един от големите ми проекти е създаване на кабинет за “хронична рана“. Този кабинет ще обслужва цялата област и ще предлага на хората лечение на декубитални рани, които са трудно зарастващи при диабетно болни. След като направих маркетингово проучване, установих, че районът е подходящ и това би помогнало на хората. Ако пропускам нещо, може да го видите в отчета.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Г-жо Митова, каква част от тези специалисти работят със здравната каса?

ЛЮБОМИРА МИТОВА: На този етап кардиологът доктор Николай Александров ще работи със здравната каса, а другите не биха могли, тъй като те работят на няколко трудови договора. Когато един специалист работи на един основен договор на осем часа и един трудов договор на четири часа, той няма право да работи със здравната каса. Аз смятам, че това не е причина тези лекари да не осъществяват прегледи в Медицински център, които са платени. Прегледът е на цена от 65 лева. Ако се налага допълнително диагностика от ехография или ЕКГ или друга допълнителна образна диагностика, прегледът е 15 лева. Така, че всеки би могъл да си позволи тази сума и да не се налага да пътува в София, Ботевград или на друго място.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: В тази връзка, смятате ли, че по този начин има клиентска удовлетвореност и биха ли могли като цяло хората да си го позволят това? Във Вашия отчет вероятно го има, но кажете какъв е интересът? Да ни кажете наистина какво е движението, има ли интерес от страна местното население към тези специалисти, при положение, че не работят със здравната каса?

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Благодаря за въпроса. Интерес има, защото хората, в момента в който обявя, че ще има специалист, записването на часове веднага започва. Тъй като аз не мога да си позволя маркетинг, записвам часовете аз. Имам наблюдение върху това колко човека и какъв е потока на връщащите се хора. До този момент д-р Панайотова работи от един месец и повече, вече има пациенти които идват за втори преглед. Кардиологът, който е от миналата седмица и вече има две посещения, а има 6 прегледа, които са записани за другата седмица. Така, че на по – късен етап бих могла да предложа статистиката, която да е достоверна към Вашия въпрос.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Тази статистика ще се вижда в Годишния отчет на дружеството, който предстои да се разгледа на заседание на Общинския съвет.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само един уточняващ въпрос към дамата. Аз не съм много компетентен в тази насока, но привличането на допълнителни лекари как ще повлияе на финансовото оздравяване на Медицинския център? И още нещо, какво лекарите плащат на Медицинския център или с други думи какъв е приносът на лекарите към финансовото обезпечаване, тоест Медицинският център какво получава от дейността на лекарите?

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Финансовите показатели на Медицинския център биха се покачили изключително бързо, тъй като всички прегледи, които правят са платени. Един такъв преглед по здравна каса, не зная дали имам право да обявя, но е значително по – малък. Цената, която се предлага в този случай е на стойност 65 лева. Това, което отива към Медицинския център е 50%. Направих статистика от отварянето на този Медицински център до моето идване какви платени прегледи има. Първо няма такава налична. Второ няма платени прегледи. От момента, в който аз встъпих в длъжност на административен директор в тази медицинска услуга (за нас може да е бизнес, може да звучи грозно, но е така), но хората, давайки 65 лева, защото сме търговско дружество, спестяват сто лева за да отидат в друг град за да си платят пътя, хранене и ангажиращо време. Ако трябва да давам някакви финансови показатели, не зная дали бих могла да споделям такава информация, но от прегледите на д-р Панайотова, мога да кажа, че имаме 3 500 лева за месец ноември, а тя идва веднъж седмично. Ако трябва да направим една бърза статистика - за девет човека, които са в Медицинския център, при посещение, един ден седмично, всички може да сметнем какви финансови постъпления може да има.

ВЕНЕТА ГЕРГОВА: От това, което чухме от г-жа Митова бих казала следното: аз като гражданин подкрепям това Медицинският център да бъде развиван. Но настоявам в договора за управител да има един разумен срок, в който това, което тя казва с цифри днес, да бъде подплатено след една година и всички ние тук, които ще се съгласим евентуално тя да управлява този Медицински център, да сме убедени, че гласувайки следващо доверие, ако тя се справи, ще сме чисти пред съвестта си. Наистина, това което тя каза е важно, защото не всеки или поне 50% от гражданите нямат възможност да си позволят преглед в София или в друг голям град. Но възможността да се възползваме от такъв преглед на територията на общината не е малко, тъй като им спестява и време и средства и много други неудобства. Така, че това е похвално, но все пак е добре да имаме статистика за по – дълъг период от време, което да ни даде възможност да преценим, че това което гласуваме като доверие днес, ще е оправдавано и ще заслужава тя да продължи с изпълняване на функцията си. И все пак държа да ми се отговори защо като има и прокурор, който ще го ръководи се налага да има и управител?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля да поясните: казахте, че тези лекари, които идват срещу заплащане, идват от други болници. Питам чистосърдечно: дали пък този лекар, който работи в определена болница, няма да насочи пациента да отиде да се лекува точно там? И така средствата за лечението на етрополеца да отидат в една софийска болница или където и да било. Има ли такъв риск?

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Ще поясня. Когато един специалист е от високоспециализирана болница, а тези лекари идват от такива болници, за да водят преговори с тях от четири месеца, за да стигна до там, те да решат да работят при нас. Силно се надявам да мога да работя кооперативно с г-жа Василева. Защото при един добре работещ Медицински център, пациентите трябва да бъдат насочени към болнично лечение и когато ние имаме една силна болница, където ние работим добре амбулаторно, изпращаме пациенти за болнично лечение. Това е перфектен вариант. Но когато ние имаме хирург, а нашата хирургия не работи тогава този специалист насочва пациента и пациента питайки “къде бих могъл да отида“ доверявайки му се, той има право да получи такава информация. Ако нашият специалист му даде компетентно мнение, то ще е само в полза на пациента. Лекарят може да го насочи за определена процедура, но изборът е на пациента.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Радвам се, че водим този разговор тука. За мен като ръководител и като човек който съм бил мениджър в голяма компания е пропуск на всички и на нас като граждани, като общински съветници, че през годините не сме развили дейността на Медицинския център. От 2000 година е Медицински център, това все едно да седим в първи клас двадесет и пет години докато другите общини развиват дейността си от ДКЦ-та, и привличат медицински кадри. Трудно беше решението, но благодарение на г – жа Митова че се съгласи да стане част от екипа и твърдя, че направих всичко възможно да привлека добри специалисти от нашата община да поемат мениджърските функции на Медицинския център. Медицинският център има потенциал и да се покаже другото си лице. Има потенциал за развитие и благодарение на г – жа Митова за семинара който организира. Доста граждани ме срещаха и благодариха за това, че са дошли други специалисти в нашата болница да преглеждат.

Това дава допълнителен финансов ресурс на Медицинския център към момента. След проведени не малко срещи с кметове, смея да твърдя, че това е печеливш бизнес и Медицинския център и ДКЦ-та и болницата не чакат на бюджета на общината. Ето това искам нашите ръководители на Медицинския център, на управляваните от тях общински предприятия, да се доказват на пазара и защо не да се развиват като в Челопеч БКС- то. Имаме комисия по здравеопазване. Могат да се интересуват постоянно какво и как върви като процес в Медицинския център. Вие споменахте сумата 3 000 лева. Ами от всички лични лекари, уважавам ги, наемът който събираме е около 2500 – 2600 лева. За мен трябва да дадем шанс, трябва да се намират кадри. Лошото е когато, нямаме добрата комуникация, която е необходима за да се върви към по – високи цели. Затова искам подкрепа от всички вас, за да се случи така, че Медицинският център да има повече финансови възможности за решаване на проблемите. Прокурист трябва да има, за да може да се вижда какво има по сметките, да може да се борави. В случая г-жа Митова донякъде е изолирана и от информация. Вчера проведох разговор с целия персонал, който работи в Медицинския център и те са на същото мнение, че това е пропусната полза през годините. Имаме подкрепата от тях, въпросът е да намерим правилните политики и да ги осъществим. Мисля, че една година е приемлив срок да се даде. Но пак казвам не са добри условията, за да може да гоним кой знае какви резултати, при положение, че тръгваме с двадесет и четири години назад. Преценката е ваша, но е хубаво да имаме мениджърски подход в управление на средствата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Александров, склонен съм да се съглася с част от Вашите изводи. Само, че в предложението за удължаване срока на договора на управителя още с шест месеца, противоречи на това, което казвате. Че не е работено през тези години или всички сме били заспали, сигурно носим вина. Та питането на г-жа Гергова е трябва ли да ги има паралелно двете длъжности? Ако е трябвало да се направи навреме конкурс, защо не е обявен навреме?

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз исках да има приемственост.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Г-н Кмете, приемам Вашата препоръка към комисията по здравеопазване, въпреки, че комисията винаги активно се е интересувала и следяла развитието на болницата през тези години и ще направя всичко възможно в най-скоро време да посетя болницата и управлението, да се поинтересувам за финансовото състояние. Но имам един въпрос към г-жа Керемидска. Защо предложението, касаещо Медицинския център не е резолирано и не е отправено за становище към нашата комисия?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Тъй като касае назначаването на прокурист и е свързано с управление на дружеството.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Искам да направя реплика на г-жа Цветкова. Да правим разлика между болница и Медицински център. Много се извинявам. Има голяма разлика. Едното е доболнично заведение, другото е болнична помощ. Тук говорим за Медицинския център.

ВЕНЕТА ГЕРГОВА: Репликата ми е към г-н Пенчев. Аз в началото казах, че това предложение за мен е неприемливо и ако предложението на ръководството е съобразено... в смисъл, ние искаме да подкрепим предложението на ръководството, но за да го направим, ние искаме след една година /затова предлагам този срок/, като общински съветници, хора които ще дадем възможност на г-жа Митова да покаже качества, управленски опит, менажиране, да сме спокойни, че сме взели най-правилното решение и да гласуваме отново, ако се е справила добре за по-дълъг срок на договора. Съгласете се, че това е най-разумното, което да направим към днешна дата. Да подкрепим това предложение, да дадем възможност за развитие и в същото време да имаме някаква контролна функция след една година. Да видим отчети, за да имаме възможност да реагираме навреме, ако се налага.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Аз просто разсъждавах на глас, дали е по-добре да се определи срок или да има устойчивост, за да бъде по-спокойна г-жа Митова да работи за по-дълго време. Благодаря.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Уважаеми г-н Пенчев, аз също за реплика към Вас. Дали е доболнична или каквато и да е болнична помощ, става въпрос за здравеопазване. Благодаря Ви.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Бих искал да подкрепя моята колежка г-жа Гергова. Изцяло съм съгласен с нейните думи и бих подкрепил предложението с нейната корекция. Също така има едно добро начало от г-жа Митова, което гледам от отчета, който е дала. По думите, които каза

тя и точно нашата идея да ѝ дадем шанс, да има и управленски функции. Мисля, че досега управителите и на Медицинския център и на МБАЛ, все са били със заложен договор, с някакво времетраене. Затова мисля, че нека да има времетраене, както го предлага г-жа Гергова и занапред ѝ желая успех – ако бъде прието предложението с нейната корекция.

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Исках да отговоря на въпроса защо се налага прокурист. Тъй като така или иначе има управител, а аз съм административен директор, ще дам малки пояснения, чисто законови, защото аз не знаех, запознах се с казуса. Тъй като административният директор на този етап, до този момент аз нямам никакви административни права като заместващ д-р Глогов. Когато човек представлява здравно заведение към институциите и въобще цялостно административно и оперативно, тъй като правата на административния директор са ограничени, прокуристът има функция като втори управител. Т.е. той има правно основание да представлява здравното заведение в отсъствието на управителя. Тъй като на този етап се налага д-р Глогов да остане за известен период, може би ако се гласува, нямам представа, това налага този вид диференциация на задълженията и по този начин аз няма да съм ограничена да предприемам действия, които налагат развитието на тази стратегия, която имам занапред.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Темата продължи дълго. Аз искам да Ви попитам. Ако удължим вашия срок с една година, на д-р с половин година, след като му изтече срока на договора, Вие управител ли ще бъдете или прокурист? Ще се кандидатира ли за управител или не? Защото в крайна сметка ние това питаме с г-жа Гергова – колко души ще управляват този Медицински център?

ЛЮБОМИРА МИТОВА: Принципно, аз идвайки тук в град Етрополе, не започнах работа самоцелно. Причината да започна в този здравен център е общо взето, защото намерих цел, а и желание за развитие. В Медицинския център видях потенциал. Виждайки този потенциал аз започнах да работя по развитие на стратегията, развитие на здравното заведение. Аз имам амбицията да стана управител и започвайки като административен директор, исках да се внедря в оперативната система, в административния живот на здравното заведение, да се запозная отблизо и цялостно с всички проблеми, защото отвън нещата изглеждат по определен начин, но вътре нещата са съвсем различни. Идеята ми е не да започна просто като управител. Ясно е, че мога да кандидатствам. Имам всички дипломи, но моята идея не е това. Моята идея е д-р Глогов да е до мен в известен период от време, за да може да има приемственост и аз да разчитам на неговия опит и време, все пак той е бил дълги години и винаги би могъл да ми бъде полезен. Благодаря.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз мисля, че една година е напълно нормално да се докажем като управленски качества. Тук искам да кажа, че комисията по здравеопазване да си вземе бележка и така да имаме по-близко отношение за това какво и как може да се случи по-добре, да се развие Медицинския център професионално, мениджърски. Реално ние имаме възможност да привлечем повече доктори с договори с нашата болница, която трябва да е тясно свързана с работата на Медицинския център. Към този момент дали ще съумеем да се надградим и центърът да стане ДКЦ, това зависи от всички нас в залата. Ако искаме да се развиваме и запазим здравеопазването, това ни е шанс. Ако има хора, които биха били полезни в развитието на болницата. Аз лично се надявам някой етрополец вече да се събуди и отвори очи, защото има конкурс за управител и да кандидатства. Защото, повярвайте ми има достатъчно работа, ако хората искат да работят, да има и прокурист, и управител. Защото трябва да има договори, контрагентни договори, както и посигуряване на различно оборудване. Давам ви пример с д-р Колева, която участваше в семинара, който проведохме. Казва ми: Владо, аз преглеждам хора в Ботевград и Правец, а тук не. Някак си не ни се случват нещата, защото сме се затворили малко като общност. Аз съм убеден, че г-н Димитров е запознат със състоянието и на болницата и на Медицинския център. Лично аз, пак казвам, бих направил всичко възможно да вървим напред в мениджмънта, защото е наша обща отговорност. В отговор на това дали има задължения или няма задължения, ще Ви отговоря сега. В началото на годината естествено нямаше пари, нямаше преведена изравнителна субсидия. Но това не значи, че има забавяне на заплатите на дейностите в Медицинския център. Напротив, там има изплатено обезщетение при пенсиониране около

шестнадесет хиляди лева. Парите са преведени от Общината. Трябва да се поработи повече за добра комуникативност. Благодаря.

Няма други изказвания.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Въпреки, че в чл. 8 пише за неопределен срок, разпореждането на чл. 9, ал. 3 регламентира, че той може да бъде прекратен писмено с едномесечно предизвестие от всяка една от страните. Подлагам на гласуване предложението ми за прекратяване на разискванията.

Гласуват. Резултат от гласуването:

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми колеги, постъпи предложение за промяна на основното предложение. Предложението беше за изменение на чл. 8 от проекта на договор за прокура. Същият да стане: „Този договор се сключва за срок от една година“. Моля, да гласуваме.

Гласуват. Резултат от гласуването:

за – 15

против – няма

въздържали се – 1

Приема се.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Гласувах „въздържал се“ единствено от технологична гледна точка, защото след една година, ако нещата вървят добре, ще трябва пак да се гласува на Общински съвет. Подлагам на гласуване основното предложение с приетото изменение в т. 8 от проекта на Договор за прокура.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ЗА“
11.	Димитър Димитров	„ЗА“
12.	Пламен Патев	„ЗА“
13.	Янка Цветкова	„ЗА“
14.	Николай Николов	„ЗА“
15.	Васил Василев	„ЗА“
16.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т.9 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21 и чл. 22 от Търговския закон, както и чл.60 ал.1 от АПК, Общински съвет прие следното

РЕШЕНИЕ №232

1. Избира за прокурист на Еднолично дружество с ограничена отговорност „Медицински център I – Етрополе“ г-жа Любомира Митова, с ЕГН *****, с всички права по чл. 21 и чл. 22 от Търговски закон.

2. Определя основно месечно възнаграждение в размер на 200 на сто от отчетната средна месечна брутна работна заплата в здравното заведение, считано от датата на подписване на договора за прокура.

3. Утвърждава договор за прокура, съгласно приложението на проект на договор към настоящото решение.

4. Възлага на управителя да сключи договор за прокура с прокуриста, избран в т. 1 от настоящето решение и да предприеме необходимите действия по вписване на обстоятелствата в Търговски регистър към Агенция по вписванията, като му дава право да подпише пълномощно на прокуриста по чл.21, ал.1 от Търговски закон.

5. На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му.

Точка седма от дневния ред: Предложение относно Отпускане на финансови средства от собствени приходи на Община Етрополе в размер на 15 000 /петнадесет хиляди лева/ в полза на ВК „Етрополе“.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа „за“ комисията изказва положително становище. По решение на постоянната комисия по въпросите на децата, семейството, младежта и спорта, точката беше включена за разглеждане и в техния дневен ред. С четири гласа „за“ комисията изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат от гласуването.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ЗА“

11.	Димитър Димитров	„ЗА“
12.	Пламен Патев	„ЗА“
13.	Янка Цветкова	„ЗА“
14.	Николай Николов	„ЗА“
15.	Васил Василев	„ЗА“
16.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №233

1. Дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства от собствени приходи на Община Етрополе в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева в полза на волейболен клуб „Етрополе“
2. Възлага на кмета на Община Етрополе да извърши произтичащите по т.1 действия.
3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му.

Точка осма от дневния ред: Предложение относно Прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската част от УПИ ХХХІІ – 221, квартал 31 по ПУП на село Брусен
Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа „за“ комисията изказва положително становище.

Общинският съветник Димитър Димитров напуска залата.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат.

за –15
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване. Гласуват петнадесет общински съветници.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“

7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ЗА“
11.	Димитър Димитров	не гласува
12.	Пламен Патев	„ЗА“
13.	Янка Цветкова	„ЗА“
14.	Николай Николов	„ЗА“
15.	Васил Василев	„ЗА“
16.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за –15
против – няма
въздържали се –няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС, и чл. 55, т. 2 и чл. 57, ал. 1 от Наредба № 5 за общинската собственост, Общинския съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №234

1. Дава съгласие да се прекрати съществуващата съсобственост между Община Етрополе и Иван Бояджиев – собственик на част от поземлен имот с пл. № 221, съгласно нотариален акт № 73 от 10.11.1973 г., чрез продажба на общинската собственост в размер на 10 (десет) кв.м., представляващи реална част от УПИ XXXII (тридесет и две) – 221 (двеста двадесет и едно), находящ се в квартал 31 по подробния устройствен план на с. Брусен, целия с урегулирана площ 1765 (хиляда седемстотин шестдесет и пет) кв.м.

2. Приема изготвената от оценител на имоти пазарната оценка на общинската собственост - сума в размер на 230.00 (двеста и тридесет) лева, без включен ДДС (облагаем), при данъчна оценка на имота в размер на 20.90 (двадесет лева и деветдесет стотинки) лева.

3. Възлага на Кмета на Община Етрополе да предприеме необходимите действия за прекратяване на съсобствеността, чрез продажба на цитирания в т. 1 имот и сключи договор с купувача.

Общинският съветник Димитър Димитров влиза в залата.

Точка девета от дневния ред: Предложение относно отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, представляващ: помещение – блок № 1, УПИ II- „За жилищно строителство“, квартал 90 по подробния устройствен план на гр. Етрополе
Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа „за“ комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

Няма желаещи за изказвания. Председателят предлага прекратяване на разискванията. Гласуват. Резултат от гласуването.

за –16

против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.
Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ЗА“
11.	Димитър Димитров	„ЗА“
12.	Пламен Патев	„ЗА“
13.	Янка Цветкова	„ЗА“
14.	Николай Николов	„ЗА“
15.	Васил Василев	„ЗА“
16.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 30 от Наредба № 5 за общинската собственост, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №235

1. Дава съгласие за отдаване под наем, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ: помещение – магазин с полезна площ от 18.00 (осемнадесет) кв.м., находящ се на бул. „*****“ №100, Жилищен блок №1, първи етаж, между оси 30-31, построен в УПИ II – „За жилищно строителство“, квартал 90 по подробния устройствен план на гр. Етрополе, актуван с АОС № 94 от 05.12.1997 г. за срок от 5 (пет) години.

2. Търгът да се проведе при начална месечна наемна цена в размер на 144.00 (сто четиридесет и четири) лева, без включен ДДС, определена съгласно Тарифа за определяне на начални месечни наемни цени за 1 кв. м. полезна площ при отдаване под наем на общински недвижими имоти на Община Етрополе, без ДДС – Приложение №1, т. 4.1. (I зона – 18.00 кв. м. X 8.00 лв. = 144.00 лв.) от Наредба № 5 за общинската собственост.

3. Определя стъпка на наддаване в размер на 14.00 (четиринадесет) лева.

4. Определя депозит за участие в търга в размер на 14.00 (четиринадесет) лева.

5. Възлага на Кмета на Община Етрополе да организира, да проведе търга и да сключи договор за отдаване под наем на общински недвижим имот със спечелилия участник

Точка десета от дневния ред: Предложение относно Безвъзмездно предоставяне за управление на помещение – частна общинска собственост, находящо се на бул. „*****” № 100, блок № 1, ет. 1, вУПИ II – „За жилищно строителство”, кв. 90 по ПУП на гр. Етрополе
Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С три гласа „за“ и двама „въздържал се“ комисията изказва положително становище.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз по време на комисията изразих своето становище. Ще си позволя да дам един съвет, който се опира на опита ми като кмет, който имам. Не считам, че това решение ще е правилно. Може би е добре да се потърси подходящо място за този център, който ще се открие. Да се отнеме клуба на пенсионера, мисля, че не е социално и справедливо. Там се съберат хора, като една част от тях са капризни, други със заболявания, а те отиват там да се чувстват удовлетворени. Когато ги съберем на едно място ще създадем напрежение. Затова казвам да преразгледаме това предложение и да се търси друг вариант.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми заместник-кметове, уважаеми гости. Първоначално бях „за“, защото Валя Андреевска има нужда от такова помещение. В разяснението видях, че другите клубове са си дали съгласието. Обаче преди два дни с мен се свързаха хора от клубовете и ми представиха тяхната молба, адресирана до кмета на Общината. До общинските съветници няма такава. Те са обезпокоени от тази инициатива, особено предвид настоящата епидемична обстановка, характеризираща се с разпространение на заразни болести. Обединяването на двата клуба ще доведе до струпване на хора, които ще използват едно и също помещение. Другото им опасение е, че това са хора с различни интереси и потребности, пенсионери и хора с увреждания. Това води до трудно организиране на качествени и целенасочени услуги за двете групи едновременно. Това обединение те смятат, че ще доведе до липса налична комфортна среда. Те молят да се преразгледа решението за обединяване на двата клуба. Към тази молба е приложен списък на сто и осемнадесет човека. Аз запознах г-н Александров с тази молба на хората и се надявам да има промяна в предложението и решението.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря на г-н Димитров. Винаги съм водил разговори преди да взема решение, но не допускам да има спекулации с моите думи. Затова тук съм поканил председателите на клубове. Бъдете сигурни, никой няма да бъде оставен без помещение за клуб. Никой никого не гони преди да са създадени условия. Ние трябва да предложим помещение за тази социална услуга, достъпно според нормативните изисквания за тази дейност. Това са хора със специални потребности. Не знам откъде е дошла тази молба и това няма нищо общо с моите думи и проведени разговори. Преди петнадесет-двадесет дни с председателите на клубове разговаряхме и те имат предложение за помещения и ще ги дебатираме. Ще им дадем думата да дебатираме тяхното предложение.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Постъпи предложение да дадем думата на председателите на съответните клубове. Моля, да гласуваме да дадем думата на г-жа Татяна Пенкова.

Гласуват.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Приема се.

ТАТЯНА ПЕНКОВА: Благодаря г-н Кмете, благодаря на всички присъстващи. Председател съм на сдружение „Вяра и диабет“. Ние искахме самостоятелен клуб, затова защото диабетиците имат нужда от лечение и обучение. Това сме го правили, правим го и ще го правим. Не сме имали никакви лични съображения. Не го искам аз като председател, искат

го хората. След събирането предната седмица и решението този клуб да се ремонтира, аз се съгласявам с вашето решение, за което благодаря. Надявам се да се работи ползотворно в сегашния клуб. Имаме малко неразбирания. Този клуб не е на инвалидите, а на диабетиците. Моля, тези неща да бъдат изчистени. Благодаря още веднъж за разбирането. Надявам се, че ремонтът ще реши този проблем.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Вие сте съгласни всички пенсионери да бъдат събрани на едно място с вас?

ТАТЯНА ПЕНКОВА: Аз говоря за последното решение, което днес научих, че долу остават двата клуба- инвалиди и диабетици. Като се обособи още едно помещение, с което да се разшири настоящия клуб. Днес, г-жа Симеонова видя как бюрото ми е пълно с документи, правя справки и сведения. Сега раздавам витамини...

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Момент, тук има неяснота. Нямате необходимата документация. Има нови предложения. Нека си ги кажат. На какво са съгласни. Едното е от г-жа Ганчева. Има вариант да се предложи помещение в ОУ „Христо Ботев“. Там може да се съберат двата клуба, а тук да имате офиси, където да си работите. Така, че те сами са си стигнали до решение, което ги удовлетворява. Ще направим ремонти на малката сграда на училището. Малко ще са по-дълги процедурите, но ще ги направим.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз предлагам г-жа Симеонова да поясни. Аз не разбрах, колко са помещенията, кой къде се помещава? Сега разбирам и за нови предложения, но те не са залегнали в дневния ред. В дневния ред е залегнало освобождаване на това помещение. От думите на г-жа Пенкова разбрах, че не знаят, че трябва да излязат от това помещение, което ползват в момента.

КАТЯ СИМЕОНОВА: Уважаеми г-н Александров, уважаема г-жо Керемидска, уважаеми общински съветници, уважаеми колеги. Днес се срещнахме с хората от Клуба на пенсионера. Направихме оглед горе в малката сграда на училище „Христо Ботев“ и си харесаха една зала. Всъщност предложението беше тяхно. Огледахме голямата зала и ще я приспособим за клуб. Разбира се, ще направим всички удобства и включително, когато е топло времето, да ползват двора. Ще направим и други удобства, пейки или беседки, ще го обсъдим с тях заедно. Там ще бъде Клуб на пенсионера.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз не разбрах. Къде ще се помещават диабетиците?

КАТЯ СИМЕОНОВА: В сградата на училището има две помещения. Аз Ви предлагам */обръща се към представителите на клубовете/* едното да бъде клуб на пенсионера, а другото... Вие ще се разберете.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Нека уточним. Всички тези предложения, които обсъждате, трябва да минат през Общинския съвет.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз искам да знам, съгласни ли са хората да напуснат тази сграда и да отидат долу?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Тъй като поставиха въпроси към г-жа Ганчева, предлагам да й дадем думата.

Гласуват.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Приема се.

Г-жа ГАНЧЕВА: От днес имаме съгласие на г-н Кмета, г-жа Симеонова и г-н Георгиев и ние от нашия клуб сме съгласни да предоставим това място за друга дейност. С г-н Александров ходихме да разгледаме тези помещения в основното училище и казвам, че това ни устройва за Клуб на пенсионера. Съгласието е постигнато.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Искам да кажа, че се радвам, че днес се получи разбирателство. Но да са удовлетворени всички страни, трябва да го включим в сегашното предложение и да гласи, че клубът на пенсионера ще бъде преместен на адреса на „Христо Ботев“. Може ли да се случи това? Защото в сегашния си вид, всички клубове отиват в един общ клуб.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: След внесеното предложение в Общинския съвет, имаше подписка. Лично аз направих среща с хората. Вчера бях в Клуба на инвалида, който се намира

в сградата отсреща. Имахме среща и с председателите и с членовете. Те мислят, че искаме да ги обединим. Ние искаме да ги централизираме на един адрес, но всички клубове да си имат отделни помещения. На членовете на пенсионерския клуб не им допада сградата, че е по-тъмна. Те нямат проблем да бъдат преместени, но да бъде в самостоятелно помещение. Сдружението на диабетика не са имали до момента самостоятелен клуб. Тяхното желание е да имат такъв. Дойде предложение от един от членовете, Клуба на диабетика и Клуба на пенсионера да бъдат в горното училище. След днешната среща с г-жа Симеонова са били в училището и са стигнали до разбирателство. Ние сме поели ангажимент да обособим двете помещения като клубове и след това да започнем ремонта на пенсионерския клуб в жилищната сграда. Това е.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Тъй като в предложението пише: Клуб на пенсионера ще се премести в сградата, която се намира на бул. „****“, трябва променим ...“

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Това не е в предложението за решение, а в мотивите. Сега ще гласуваме предложението за предоставяне помещение за дейностите на тази асистентска програма и очаквам на следващата сесия предложение от кмета и неговия екип за предоставяне на помещение в училище „Христо Ботев“ на двете организации и предоставяне на помещение на сдружение „Вяра и диабет“ в сградата на бул. „*****“. Нека получим тяхното съгласие, че такова предложение ще има на следващото заседание на Общински съвет. Ние сега не можем да включим като точка предложението на г-н Иванов, защото трябва да се знае точно кое помещение, кое УПИ и т.н., трябва конкретика. До следващата сесия трябва да се намерят подходящи помещения и за трите организации и да се предложи на Общински съвет за гласуване. Аз така разбрах днешния казус. Аз предлагам да прекратим разискванията.

Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Венета Гергова	„ЗА“
10.	Николай Иванов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
11.	Димитър Димитров	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
12.	Пламен Патев	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
13.	Янка Цветкова	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
14.	Николай Николов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
15.	Васил Василев	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
16.	Борил Караканов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Резултат от гласуването.

за – 9

против – няма

въздържали се – 7

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 25, ал. 6 от Наредба № 5 за общинската собственост, Общинския съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №236

1. Предоставя безвъзмездно за управление на Социалната услуга „Асистенска подкрепа“ – гр. Етрополе, недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ помещение за административни и стопански дейности с полезна площ от 74.40 кв. м., находящо се на бул. „Руски“ № 100, блок № 1, ет. 1, построен в УПИ II – „За жилищно строителство”, квартал 90 по подробния устройствен план на гр. Етрополе, за срок от 5 (пет) години.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополе да извърши правните и фактически действия за изпълнение на т. 1 от решението.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Г-жо Председател, като ръководител на група предлагам да дадете почивка от петнадесет минути.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Давам почивка от 15 минути.

След почивката,заседанието продължи в 17:10 часа.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми общински съветници, продължаваме двадесетото редовно заседание на Общински съвет-Етрополе. В залата присъстват четиринадесет общински съветници. Имаме необходимият кворум да продължим. Г-жа Гергова ме уведоми, че ѝ се налага да напусне заседанието, а г-н Цветолюб Пенчев ще се присъедини по-късно към нашата работа. Преминаваме към следващата точка от дневния ред, а това е точка единадесета.

Точка единадесета от дневния ред: Предложение относно Предоставяне за управление и стопанисване на имущество общинска собственост на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене - Етрополе“

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

По време на докладването на точката от кмета на Общината, в залата влиза Цветолюб Пенчев.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С четири гласа „за“ и един „въздържал се”, комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

По точката няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат.

за –15

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“

4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Николай Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Димитров	„ЗА“
11.	Пламен Патев	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
12.	Янка Цветкова	„ЗА“
13.	Николай Николов	„ЗА“
14.	Васил Василев	„ЗА“
15.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 14
против – няма
въздържали се – 1

Предложението се приема.

На основание гореизложеното, чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 25, ал. 1 от Наредба №5 за общинската собственост и чл. 15, ал. 1 от Правилника за организацията, устройството и дейността на Общинско предприятие ОП „Ученическо и обществено хранене - Етрополе”, Общински съвет- Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №237

1. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно за управление и стопанисване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене – Етрополе” движимо имущество общинска собственост на обща стойност 40 366.99 лв., както следва:

1.1. Товарен автомобил, тип: SD 8SDPH 8SDPHS, марка (модел): ДАЧИЯ ДОКЕР, рег. номер: СО****СС, номер на рама: *****; с отчетна стойност 31 789.99 лв.

1.2. Лек автомобил, марка (модел): ЛАНДРОВЕР ФРИЛЕНДЕР 2.0 Д, рег. номер: СО****АР, номер на рама: *****; с отчетна стойност 8 577.00 лв.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополеда извърши произтичащите от горното действия за изпълнение на решението, съгласно действащото законодателство.

Точка дванадесета от дневния ред: Предложение относно предоставяне за управление и стопанисване на имущество общинска собственост на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство – Етрополе“

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С четири гласа „за“ и един „въздържал се”, комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

По точката няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат:

за –15
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване. Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Николай Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Димитров	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
11.	Пламен Патев	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
12.	Янка Цветкова	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
13.	Николай Николов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
14.	Васил Василев	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“
15.	Борил Караканов	„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“

Резултат от гласуването.

за – 9
против – няма
въздържали се – 6

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 25, ал. 1 от Наредба № 5 за общинската собственост и чл. 15, ал. 1 от Правилника за организацията, устройството и дейността на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство - Етрополе”, Общински съвет- Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №238

1. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно за управление и стопанисване на Общинско предприятие „Благоустройство и комунално стопанство - Етрополе” движимо имущество общинска собственост на обща стойност 870 461.44 лв. с ДДС, както следва:

1.1. Комбиниран багер товарач, модел JCB 3CX 14H5WA, сериен номер JCB23H54VR3438808, двигател *****, на стойност 239 940.00 лв. с ДДС;

1.2. Верижен багер модел JCB 19C-1, сериен номер *****, двигател *****, на стойност 71 964.00 лв. с ДДС;

1.3. Дробилка за клони модел Pponar- MR-15, сериен номер *****, на стойност 59 982.00 лв. с ДДС;

1.4. Комунална машина MC150 с трета четка, шаси номер *****, на стойност 254 760.00 лв. с ДДС;

1.5. Поливна система за зелени площи Fiedler, сериен номер *****, на стойност 71 160.00 лв. с ДДС;

1.6. Гребло за сняг Fiedler, сериен номер *****, на стойност 9 840.00 лв. с ДДС;

1.7. Товарен автомобил: самосвал, марка (модел): ФОЛКСВАГЕН КРАФТЕР, рег. номер: СО****ВХ, номер на рама: *****, на стойност 56 600.00 лв. с ДДС;

1.8. Специализиран автомобил: автовішка, марка (модел): МЕРЦЕДЕС 917 АТЕГО, рег. номер: РВ3904КЕ, номер на рама: *****, на стойност 50 000.00 лв. с ДДС;

1.9. Валяк Hamm HD 10C-S/N H1990883, на стойност 35 000.00 лв. с ДДС;

1.10. Товарен автомобил, тип: фургон, марка (модел): ПЕЖО ПАРТНЕР, рег. номер: СО****ВВ, номер на рама: *****, с отчетна стойност 8 450.44 лв.;

1.11. Товарен автомобил, тип: SD фургон FSD1E5, марка (модел): ДАЧИЯ ЛОГАН, рег. номер: СО****АН, номер на рама: *****, с отчетна стойност 12 765.00 лв.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополе да извърши произтичащите от горното действия за изпълнение на решението, съгласно действащото законодателство.

Точка тринадесета от дневния ред: Предложение относно определяне на списък на земеделските земи – пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за отдаване под наем за общо и индивидуално ползване за календарната 2026 година

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа „за”, комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

Няма изказвания. Председателят предлага прекратяване на разискванията. Гласуват.
за – 15

против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Николай Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Димитров	„ЗА“
11.	Пламен Патев	„ЗА“
12.	Янка Цветкова	„ЗА“
13.	Николай Николов	„ЗА“
14.	Васил Василев	„ЗА“
15.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 15

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 37и, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи и чл. 104а, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, във връзка със чл. 37и, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №239

1. Определя Списък на свободните земеделски земи – пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд за отдаване под наем за общо и индивидуално ползване за календарната 2026 година – Приложение № 1.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополе да организира произтичащите процедури по реда на ЗСПЗЗ и ЗОС.

Точка четиринадесета от дневния ред: Предложение относно Приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии собственост на Община Етрополе за 2025г. Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа, комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат:

за –15
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване. Гласуват.

1.	Лъчезар Христов Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Величков Даков	„ЗА“
3.	Евгени Светославов Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Веселинов Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Ценова Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Петков Василев	„ЗА“
7.	Силвия Николаева Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Мирославов Божков	„ЗА“
9.	Николай Маринов Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Радославов Димитров	„ЗА“
11.	Пламен Пеев Патев	„ЗА“
12.	Янка Иванова Цветкова	„ЗА“
13.	Николай Тодоров Николов	„ЗА“
14.	Васил Георгиев Василев	„ЗА“
15.	Борил Валентинов Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 15
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 112, ал. 1, т. 1, чл. 113 и чл. 114, ал. 1 от Закона за горите, чл. 4, ал. 3, чл. 5, ал. 1, т. 1, чл. 7, ал.1, ал. 3 и ал. 4, чл. 9, ал. 1, чл. 46, т. 1 и чл. 49, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №240

1. Одобрява годишния план за ползване на дървесина за 2025 год., съгласно Приложение ГП_2025_1.

2. Възлага на Кмета на Общината да одобри годишния план за ползване на дървесина за 2025 год., който да се публикува на интернет страницата на Община Етрополе.

3. Одобрява ползването на дървесина от общинските гори собственост на община Етрополе да се извърши по следния начин: продажба на стояща дървесина на корен чрез провеждане на търг с тайно наддаване при критерии за оценка, гаранция за участие и гаранция за изпълнение както следва:

3.1. Критерия за оценка на офертите в търовете за продажба на стояща дървесина на корен да бъде „най-висока цена”;

3.2. Гаранция за участие в търга в размер на -5 % от началната стойност на обекта;

3.3. Гаранция за изпълнение на договора в размер - 10 % от стойността на договора или от достигнатата стойност за обекта;

3.4. Размер на първа вноса - 20% от стойността на договора;

4. Възлага на Кмета на Общината или на оправомощено от него длъжностно лице да утвърди график за провеждане на процедурите за ползване на дървесина, съгласно одобрения годишен план и Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти.

Точка петнадесета от дневния ред: Предложение относно Разрешение за изработване на подробен устройствен план - план за застрояване за поземлен имот № 05147.638.909 в местност „Хаджи Пейкова могила” по КККР на с.Бойковец

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за” комисията изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията.

за –15
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 15
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 124а, ал.1, ал. 5 и ал. 7, чл. 124б, ал.1, във връзка с чл. 12, ал.2 от ЗУТ и чл. 59, ал.1 и чл. 60 от ЗУТ и становище на гл. архитект, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №241

1. Разрешава на Васил Василев изработване на Подробен устройствен план– план за застрояване (ПУП-ПЗ) за ПИ с идентификатор 05147.638.909 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на с. Бойковец, м. „Хаджи Пейкова могила”, с цел създаване на градоустройствена основа за промяна предназначението на земеделския имот за неземеделски нужди- застрояване на жилищна сграда, със съответните постройки на допълващо застрояване към нея.

При необходимост към ПУП-ПЗ да се изработят и ПП – парцеларни планове за трасетата на довеждащите инженерни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура.

2. Одобрява задание по чл. 125 за проектиране и изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор № 05147.638.909 по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на с. Бойковец – м. „Хаджи Пейкова могила”, което задание е неразделна част от настоящето решение.

3. Възлага на Кмета на Общината да извърши последващите, съгласно Закона действия.

Точка шестнадесета от дневния ред: Предложение относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен План (ПУП-ПП) и одобряване на Техническо задание за определяне градоустройствена основа за изграждане на нов линеен обект-път, започващ с отклонение от съществуващ и регистриран в КККР на гр. Етрополе, ПИ 27632.640.1903, стар номер 640185, с цел осъществяване на връзка със съществуващ и регистриран в КККР на с. Ямна ПИ 87391.521.512

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С три гласа „за” и два „въздържал се”, комисията изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-жо Председател, нашата група има изключителни опасения и във връзка с това искам да задам няколко въпроса на кмета. Първо да уточним какво се иска от „Елаците-Мед” на практика. Не става ясно за обикновения човек. Искане се да бъде прекаран нов път до „Кокалското”, ако не бъркам, г-н Кмете. Като се ползва горския път, а не стария..... Мойте въпроси към Вас, първо били ли сте на място да видите къде е трасиран пътя? Понеже е в землището на с. Ямна, Вие уведомихте ли кмета на селото, тя е избрана от хората?

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Доколкото знам, на комисията е присъствал представител на от проектантите и изпълнителите на проекта. Те са запознали комисията. Това е горска собственост. Те са си спазили необходимите разрешения и съгласувателни процедури. Така, че мисля, че чисто законово всичко е спазено. Този път ще се ползва от всички горски стопанства. Иначе, г-н Димитров запознат съм с всички пътища горе. По една или друга причина съм имал възможността да ги направя почти всичките от досега съществуващите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз понеже не съм член на комисията по ТСУ и не съм присъствал, затова Ви задавам въпросите. Коя е тази фирма, която при наличие на трасиран път до Кокалското, ще прави нов път по северния склон на планината? Бил съм десетки пъти там. Каква е логиката, като този път е по-труден за поддържане. Все едно образно казано, за да отидете до паметника, да не ползвате пътя, който е направен, а да правите път през скалите. Опасенията ни са, че под предлог че ще се направи път, там ще се извършват съвсем различни дейности. Обръщам се към г-н Лазаров. Ако се окаже прав, знаете ли на какво ще прилича

Лопянската река? Само след две-три години ще прилича на р. Малък Искър и р. Негършница. Другото нещо, видях, че директорът на горското е съгласувал пътя. Той дали е преценил, че има чуждестранен гражданин, който внася триста хиляди лева концесия за ловна дейност и този път минава през средата на неговата концесионна площ. Съмнявам се, г-н Александров.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Понеже споменахте моето име, длъжен съм да отговоря. Не виждам опасенията Ви за основателни. Аз няма как да знам какви са намеренията на „Елаците-Мед“. Пред нас са материалите, при мен не достига друга информация. Благодаря Ви.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ясно е, че Елаците ще финансират направата на този път. И те ще го ползват за нещо. Но в искането е записано, че е налице належаща необходимост от свързване на съществуващите пътища. Каква е тази необходимост? И становището на главния архитект се говори за последваща реализация на техните бъдещи инвестиционни намерения.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз ще взема отношение, за да разсея съмненията и да няма спекулации. Няма притеснения от концесионера в лицето на господин Раза, тъй като пътя и трасето – всички го виждате - не касаят неговите имоти. Процедурата е минала. Дали горското има някакви намерения, дали Елаците, не мога да кажа. Но със сигурност г-н Николов, ме уведомяват, че процедурата за откриването на нов Рудник. Аз лично, ако знам, че там има находище ще го подкрепя с две ръце, ама знам, че няма. Но в крайна сметка не това е целта и това са спекулации сега, за да се направи път и да се прави проучване има съвсем други стъпки, нормативни действия за регистрирането. Тук искаме един горски път, и достъп по трасе, което собствениците на имота са го утвърдили с Държавно горско стопанство, отвърдено ли е с нашето Държавно лесничейство, така че аз тук не виждам някаква драма. Каквото и да има като последващо действие, е естествено, че то ще минава през знанието на Общинския съвет. Това, че има множество нарязани пътища там, аз не виждам нещо да е влошило реката и плюс това и за повечето пътища пак не е имало и проект с изключение на един. Сега дали ще го ползват и ловджиите, пък дали има някакво друго неразбирателство няма как, нали. Има всякакви други, аз няма как да ги коментирам, защото не са обект на предложението. Всичко друго каквото кажем ще е спекулативно, не мисля че има някаква нужда от притеснение, за жалост наистина нямам представа от мината, за да взема отношение по въпроса. Аз не съм представител и няма как да го коментирам, но аз съм уверен, че няма да има последващи действия, които да се търсят негативно, по – скоро това си е уговорка между Горското и „Елаците-Мед“ за трасе на този път. Пък, защо там минава и защо с такива завои, няма как да отговоря на тези въпроси.

ДАНИЕЛ ДАКОВ: Уважаема г-жо Председател, колеги, уважаеми г-н Кмете. Сега ще взема отношение като минен специалист. Значи не мога да кажа какви са намеренията на изпълнителния директор на „Елаците-Мед“. Аз искам да изразя мое собствено мнение. Значи ще подкрепя думите на г – н Александров, за да се открие открит рудник, първо зоната не трябва да бъде във вододайната зона на града, това трябва много добре да го знаете. Този дол е водохващането, което минава по стария път. За да се разшири този път или да се подобрява, или да се насипва нямаме право, защото е водоайна зона на града. Разбирате ли? Затова се търси явно друг вариант. Това е мое мнение, само казвам. Друг вариант, които е по- къс, по – удобен и се използва съществуващ такъв направен. Не виждам нищо лошо в това. Благодаря Ви.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Благодаря Ви г-жо Председател. Уважаеми колеги, понеже и на мен ми се е налагало да пътувам по двата пътя с джип. По пътя, които е новонаправен при разклон за „Елаците-Мед“ и в момента може да се стигне до Кокалското. По такива горски пътища, които нито са регулирани, но пък може да се стигне е много по – къс, много по- къс е. Избягва се това заобикаляне и предполагам, че това е намерението, без да съм адвокат на Елаците. Достъпът до базата Кокалското, ще бъде много по кратък и за жителите на Етрополе. Няма смисъл да се ходи, да се заобикаля. И в момента може да има пътища такива, то са едни поляни, които може да се стигне с високопроходим автомобил, говоря за лятото и есента, не за зимата. Благодаря Ви.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: И аз благодаря. Други желаещи за изказвания?

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Уважаеми дами и господа, да разбирам ли, че се предлага промяна на устройствения план, както пише в становището на главния архитект на Община – Етрополе? За последваща реализация на техните бъдещи инвестиционни намерения и тук в Общината никой не знае какви са инвестиционните намерения. Дали Елаците, дали са някои

други няма никакво значение. Това е малко несериозно, така, че аз ще предложа нещо, което няма да мине, но аз съм длъжен да го предложа като гражданин. Нека тази точка да остане за следващия път и да поканим представител на възложителя, който да ни разкаже накратко и сбито, какви са техните бъдещи инвестиционни намерения за последната реализация.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Как да отложим точката г-н Караканов, като вече половин час дискутираме по – тази точка и тя е включена в дневния ред, които гласувахме. Няма как да се отложи точката.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Не може ние да гласуваме нещо всички. Какво се прави тук сега? Предния път имаше подобно нещо. И пак казвам независимо коя фирма е би трябвало Общината да знае какво ще прави, където и да е .

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Пише ясно, инвестиционно намерение - това е пътят. От там нататък за какво ще пише, за какво ще служи този път може само да гадаем. Имаше становище на комията, аз не го чух, за съжаление.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Три гласа “за“, двама “въздържал се“ и г-н Караканов е член на тази комисия, защо не сте си задавали въпросите на г-н Христо Драганов, той е присъствал, а сега превръщаме

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Благодаря г-жо Председател. Всяко инвестиционно намерение, колеги знаете, че ще трябва да мине през Общински съвет, да бъде входено в Общината. Как да гледаме, не сме врачки. Искаме да се направи един горски път, да се съедини имота, който е собственост на „Елаците-Мед“ с пет сгради, които в момента почти се рушат, да се направи по близък път до техните имоти. Горският път ще се ползва от всички. Благодаря.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги. Предложението и решението са пред нас. Всеки от нас изказа мнението си, съмненията си и т.н. по този въпрос. Стана ясно, че ще се изгражда път. И аз мога имам съмнения какво ще бъде по-нататък или не, но съмнения. Г-н Даков и г-н Александров казаха какви са нещата, за да може да се прави рудник. Това не може да бъде във вододайни зони, все пак други са плановете, проектите. Относно това не мисля, че има някакви притеснения, защото да не повтарям думите на г-н Пенчев, за да има последващи действия, ще има пак предложения до Общинския съвет. В момента се въртим около едно и също нещо. Предлагам да прекратим разискванията. Благодаря.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Постъпи предложение за прекратяване на разискванията. Давам думата за изказване на противно на това предложение. Не виждам да има желаещи. Подлагам на гласуване предложението за прекратяване на разискванията.. Гласуват.

за –15

против – няма

въздържали се – няма

Гласува се основното предложение. Гласуват.

Резултат от гласуването.

за – 9

против – 6

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 110, ал. 1, т. 5, чл. 124б, ал.1 от ЗУТ и Раздел V, чл.73-75, от Закона за горите, Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №242

I. Одобрява Заданието по чл. 125, ал.1 и ал.2, във връзка с чл.124а, чл.124б, ал.1 от ЗУТ за изработване на ПУП – ПП за последваща реализация на обект: „Линеен обект-път в обхват ПИ 27632.640.1904“ във връзка с належащата необходимост от осигуряване на връзка между

съществуващите горски пътища, регистрирани в КККР с идентификатори 27632.640.1903 и 87391.521.512.

II. Разрешава изработването на Подробен Устройствен План – ПУП Парцеларен План по направеното предложение за такъв в М1:2000, заверено от Възложителя „ЕЛАЦИТЕ МЕД“ АД с цел създаване на устройствена зона за изграждане на техническа инфраструктура в обхват: съществуващ и регистриран в КККР на гр. Етрополе, ПИ 27632.640.1903, с вид собств. Държавна публична, вид територия Горска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път, площ 18909 кв. м, стар номер 640185, с цел осъществяване на връзка със съществуващ и регистриран в КККР на с.Ямна ПИ 87391.521.512, вид собственост - Общинска публична, вид територия - Земеделска, категория 9, НТП - За селскостопански, горски, ведомствен път, площ 1934 кв.м., след провеждане на процедурите по Закон за Горите, за провеждане на процедурата подробно описана в Закона за горите, Раздел V-чл. 73 - чл. 75.

III. Решението да се обяви по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка седемнадесета от дневния ред: Предложение относно Именуване на улица в кв. 219, кв. 218, кв. 217, кв. 216 и кв. 203 по плана на гр. Етрополе

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседания на всичките постоянни комисии. Сега ще изчета техните становища. Комисия по бюджет и финанси- пет гласа „за”. Комисията по териториално и селищно устройство – пет гласа „за”. Комисия по здравеопазване- четири гласа „за”. Комисия по въпросите на семейството – четири гласа „за”. Комисия по законност – пет гласа „за”. Всички комисии изразяват положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията.

за –15

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 15

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл.21, ал.1, т.18 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №243

1. Дава съгласие улица от о.т. 726 - о.т. 725 - о.т. 723 - о.т. 722 - о.т.721 - о.т. 720 - о.т. 714 - о.т. 713 - о.т. 712 - о.т. 711 -о.т. 634 до о.т. 633 в кв. 219, кв. 218, кв. 217, кв. 216 и кв.203. по плана на гр. Етрополе, да бъде именувана „Искър“.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополе да извърши всички последващи действия в изпълнение на горното решение.

Точка осемнадесета от дневния ред: Предложение относно предоставяне на парична помощ на Г.Р В.

Докладва Силвия Недкова – Председател на Комисията за разглеждане на заявленията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседания на две постоянни комисии. С пет гласа „за” Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост изразява положително становище. С четири гласа „за” Комисията по здравеопазване и социални дейности изразява положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат:

за – 15
против – няма
въздържали се – няма

Гласува се основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване. Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Николай Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Димитров	„ЗА“
11.	Пламен Патев	„ЗА“
12.	Янка Цветкова	„ЗА“
13.	Николай Николов	„ЗА“
14.	Васил Василев	„ЗА“
15.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 15
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 6, ал.1, чл. 7, т. 1 и чл. 17, ал. 1 от „Методика за реда, начина и условията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе”, Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №244

1. Да се изплати на Г.Р.В., гр. Етрополе, общ. Етрополе, обл. Софийска, бул. „****“ №***, парична помощ в размер на 500,00 /петстотин/ лева.

2. Средствата по т. 1 от настоящото решение да се осигурят от бюджета на Община Етрополе за 2025 г., функция „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на ОБС“.

Точка деветнадесета от дневния ред: Предложение относно Определяне на временно изпълняващ длъжността управител на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР I – ЕТРОПОЛЕ” ЕООД с едноличен собственик на капитала Община Етрополе

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Аз ще направя едно доуточнение на текста. Ще направя предложение, с което искам да прецезераме текста в точка трета, а именно: „На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението от 19.02.2025 г.” Това се налага от факта, че мандатът на д-р Глогов изтича на 18.02.2025 г. Тъй като решението на Общинския съвет ще влезе в сила по-късно от тази дата, е необходимо да се уточни точно влизането в сила на предварителното изпълнение на решението. Затова правя това доуточняващо предложение. Който е съгласен с предложението, което направих за промяна на точка трета, моля да гласува.

Гласуват.

за –15

против – няма

въздържали се – няма

Приема се.

Председателят подлага на гласуване основното предложение с приетата промяна на точка трета.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Лазаров	„ЗА“
2.	Даниел Даков	„ЗА“
3.	Евгени Илиев	„ЗА“
4.	Цветолоб Пенчев	„ЗА“
5.	Боряна Керемидска	„ЗА“
6.	Тодор Василев	„ЗА“
7.	Силвия Недкова	„ЗА“
8.	Спасимир Божков	„ЗА“
9.	Николай Иванов	„ЗА“
10.	Димитър Димитров	„ЗА“
11.	Пламен Патев	„ЗА“
12.	Янка Цветкова	„ЗА“
13.	Николай Николов	„ЗА“
14.	Васил Василев	„ЗА“
15.	Борил Караканов	„ЗА“

Резултат от гласуването.

за – 15

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т.9 и т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 137, ал.1, т.5 и ал.4, и чл. 147 от Търговския закон, чл. 62, ал. 7 и ал.8, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 32 от Наредба № 4 за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, и чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №245

1. Избира за временно изпълняващ длъжността управител на „Медицински център I – Етрополе“ ЕООД д-р Цено Глогов, за срок до провеждане и финализиране на конкурсна процедура за избор на управител на „Медицински център I – Етрополе“ ЕООД.

2. Възлага на Кмета на община Етрополе да сключи Допълнително споразумение за удължаване договора за възлагане на управление на д-р Цено Глогов – управител на „Медицински център I – Етрополе“ ЕООД, при условията на досегашния договор.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението от 19.02.2025 г.

С това дневният бе изчерпан и г-жа Керемидска в 18:00 часа закри заседанието.

Приложение: 1. Протоколи от заседания на постоянните комисии - 16 листа.
2. Договор за прокура-Приложение към Решение №232;
3. Приложение №1 към Решение №239;
4. Приложение ГП_2025_I към Решение №240;

**БОРЯНА КЕРЕМИДСКА /п/
Председател на Общинския съвет**