

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ЕТРОПОЛЕ

ПРОТОКОЛ

№17

Днес, 18.11.2024 г., от 17:00 часа в заседателна зала №201 на Общинска администрация – втори етаж, се проведе седемнадесето, извънредно заседание на Общински съвет – Етрополе.

На заседанието присъстват инж. Владимир Александров - Кмет на Община Етрополе, Катя Симеонова – Зам.-кмет на Община Етрополе, Ивайло Георгиев – Зам.-кмет на Община Етрополе.

Заседанието открива и ръководи Боряна Керемидска - Председател на Общински съвет-Етрополе.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми г-н Александров – Кмет на Община Етрополе, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми Зам.-кметове на Община Етрополе. Днешното седемнадесето извънредно заседание на Общински съвет-Етрополе съм свикала на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. В залата присъстват седемнадесет общински съветници. Имаме необходимия кворум и откривам заседанието (*удря звънеца*). Уважаеми дами и господа общински съветници, дневният на днешното заседание се състои от две точки. Предварително Ви е изпратен на електронните пощи и предоставен на хартиен носител. Не са постъпвали допълнителни предложения. Имате думата за разисквания по дневния ред.

Няма изказвания и Председателят подлага на гласуване предложения проект на дневен ред от две точки.

Гласуват. Резултат от гласуването:

за – 17

против – няма

въздържали се – няма

Прие се следният дневен ред:

1. Предложение относно одобряване на компенсирани промени в плана за капиталови разходи, финансирани с целева субсидия от държавния бюджет за 2024 г. на община Етрополе и преходен остатък от целева субсидия от държавния бюджет за 2023 г., ВхОБС – 378/12.11.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

2. Предложение относно създаване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ и приемане на Правилник за устройството и дейността му, ВхОБС– 364/12.11.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

Пристъпи се към разглеждане на точките от него.

Точка първа от дневния ред: Предложение относно одобряване на компенсирани промени в плана за капиталови разходи, финансирани с целева субсидия от държавния бюджет за 2024 г. на община Етрополе и преходен остатък от целева субсидия от държавния бюджет за 2023 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. Присъствали са четирима общински съветници С три гласа „за“ и един „въздържал се“, Комисията изказва положително становище. Уважаеми колеги, имате думата за изказвания.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря г-жо Председател. Уважаеми колеги, г-н Кмет, уважаеми гости. На комисията гласувах „въздържал се“ и в тази връзка за да формирам окончателно становище, искам да задам следните въпроси. Първо: Каква е причината да не се реализира проектът по точка първа „Изграждане на отоплителна инсталация в СУ „Христо Ботев“ за сто и двадесет хиляди лева, които средства ние трябва днес да преразпределяме? Второ: Има ли отговорни лица и кои са те, ако е провалено изпълнението на изграждането? Трето: За това прединвестиционно проучване, за което говорите, за реконструкция на пречиствателната станция за питейни води, възникват няколко въпроса. Как е избрана фирмата и коя е тя? Не е ли твърде голяма сумата от петдесет и девет хиляди лева и малко? Ще се реконструира старата пречиствателна станция или ще се изгражда нова? И последно: В предизборната Ви кампания говорихте за готов проект и инвеститор. Къде Ви е проекта и инвеститора за тази пречиствателна станция? И последно за украсата: Аз твърдя, че седемнадесет хиляди лева са доста. Да, градът трябва да изглежда добре, но не е ли малко много седемнадесет хиляди лева?

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Уважаеми г-н Кмет, уважаема г-жо Председател на Общинския съвет, уважаеми общински съветници и Вие гости. Моят въпрос е свързан за пилоната с триколяра, който ще бъде поставен на паметника „Звездата“. На пети ноември в сайта на Общината е качена статия, която започва по следния начин: „Във връзка с инициативата на Община Етрополе и подкрепа на Клуб на „Миньора и минното дело“ при „Елаците-Мед“ АД и т. н.При положение, че това нещо финансира, доколкото виждам, изцяло от Общината, каква е ролята на Клуба на „Миньора и минното дело“? Каква е инициативата, от тях ли идва, от кой идва и защо се намества неправителствена организация в този случай? Може и да бъркам. Може и те да поемат част от сумата. Това бих искал да разбера. Благодаря ви.

Г-жа Керемидска дава думата на г-н Георгиев.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Причината за нереализиране на проекта за отоплителна инсталация в СУ „Христо Ботев“ е, че изграждането на такъв вид инсталация преминава през много съгласувателни процедури, независещи от Община Етрополе. Това е съоръжение е от най-високата категория. Предвид новото въведение на Министерски съвет, Закона за публичните финанси и Закона за Държавния бюджет, да не се прехвърля преходния остатък от капиталовите разходи от изтичащата година, взехме това решение. За да не рискуваме тези средства да се изгубят, се взе решение да бъдат преразпределени. Това е единствената причина. Предвид това не смятам, че трябва да има отговорни лица и виновни за нереализирането на този обект. Той ще бъде заложен за изпълнение следващата година. За първи път от тази година е въведена тази практика и предполагам точно тази актуализация в края на годината ще стане практика на всички общини в страната, по тази причина, да не се изгубят пари. Във връзка с въпроса на г-н Караканов: От статията много ясно става на въпрос, че инициативата идва от Клуба на миньора и минното дело, чийто председател беше г-н Александров. Беше събрана подписка, това се има предвид. Това е точно и ясно упоменато в самата статия.

Г-жа Керемидска дава думата на г-н Александров.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: По първия въпрос на г-н Димитров. Имахме намерение около септември месец да стартираме с изграждането на отоплителната система. Въпреки спешните писма, които писахме, имаме забавяне от няколко институции. Учебната година започна и сега се надяваме да осъществим ремонта през пролетната ваканция, за да не възпрепятстваме учебния процес. Проектът го имаме, ще се заложи в капиталовите разходи за следващата календарна година. Така, че ремонтът ще бъде направен. Що се касае до това дали фирмата е взела много - става дума за прединвестиционното проучване- ще Ви кажа, че това не е голяма сума. С преговори сме успяли да намалим стойността двойно и ще Ви кажа защо. Защото това не е проект на хартия, а зад този проект стоят направени онлайн

наблюдения, сложни сметки, хидрогеоложки доклади. Зад проекта стоят подписите на много инженери, които не са толкова много на територията на нашата държава, за да имаме избор между петнадесет-двадесет фирми, хора които действително вършат работа. Това е отговорен проект и сумата даже е занижена доста след преговорите, които сме водили при обследването. Проектантите ще дойдат и сами ще имате възможност да се убедите. Водени са разговори в министерства, правени са редица срещи. Такива инициативи не е правил никой през годините пред ведомствата. Ще видите, че в Закона за държавния бюджет сме одобрени за проектиране и финансиране. Проектът е дванадесет милиона и двеста хиляди лева, има го публикувано в Държавен вестник. Ето това е спонсора. Спонсор може да е държава, юридическо или физическо лице. Аз като кмет съм на точното място и благодаря на всички съветници, които подкрепят тази идея. Относно коледната украса: Ще направим няколко дървени къщички в центъра на града, такива, каквито има в много общини. За съжаление ние сме далече от истината как се посреща Нова Година в нашата община. Естествено не става в рамките на една година. Като кмет сам знаете колко струва една коледна шейна - над десет хиляди лева. Така, че не са много парите за една коледна украса, като тук се включва и архитектурното осветление.

Г-н Караканов, тази инициатива за флага не е от една година. Тя е от преди много години. Съжалявам, че ще спомена и покойния Богомил Георгиев, но тя беше инициатива подета по друга линия. Радвам се, че към днешна дата успяваме да реализираме проекта и да издигнем българския флаг. Само казвам, че и за там са проведени геоложки проучвания за основите на пилона. Защото това е обект, който не подлежи на подценяване в нито една ситуация и трябва да е облечен в нужната документация и компетентност. Това мога да отговоря аз. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Александров, аз отчасти съм доволен от отговора. Да Ви кажа само за това, което обявихте, че средствата ги има в Държавен вестник. Вие обявихте преди една година, че имате спонсор. Държавен вестник не е бил преди една година, което значи, че тогава Вие сте ни въвели в заблуда или поне избирателите, което е минало. Да не се връщаме там. Искам да Ви кажа, че в Държавен вестник имаше отделени по времето на Бойко Борисов като министър-председател над 40 млн. лева за пътя за село Ямна, а той не е готов още. Така, че да не казваме „хоп“ преди да сме скочили.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Моля Ви г-н Димитров, да не се отклонявате от темата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, не се отклонявам. Аз говоря за тези средства, за които говори.....

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: По принцип изказване по същество се допуска само един път.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:....Така, че ще се радваме, ако държавата отпусне тези средства. Но не виждам как, след като се говори, че бюджетът за следващата година ще бъде с огромен дефицит. Пожелавам Ви да ги отпуснат, но ако не, тогава какво ще правим? А пък колкото до украсата, да тя е скъпа и трябва да изглежда нашият град по-добре. Но трябва да преценяваме приоритетите в един град. Дали няма други по-важни приоритети в града преди да правим каквото и да било. Благодаря.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз не мога да коментирам какво е публикувано в Държавен вестник. Вие не вярвате на Държавен вестник? Не го е публикувал Кметът, публикувала го е Държавата. Ако там сме одобрени, аз се надявам да съфинансираме. Пък и до момента водя успешни разговори, независимо кой ще встъпи в длъжност при следващото управление. Така, че лично аз нямам притеснения в тази посока. Ако имам, ще ги заявя пред обществеността, че няма средства. Тогава ще търсим други начини за финансиране.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Аз искам да напомня, че предстои публично обсъждане на този проект на 21 ноември. Така, че и там може да се зададат допълнителни въпроси, за да не се отклоняваме в момента от точката по дневния ред. Г-н Лазаров искаше думата.

ЛЪЧЕЗАР ЛАЗАРОВ: Благодаря Ви. Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, уважаеми Зам.-кметове. Аз искам да изкажа моето положително становище като личност, която има право на мнение. Мисля, че този остатък, който ще бъде прехвърлен, за да не бъде изгубен, е в добра насока. Изказвам своето положително мнение към администрацията и към Кмета, защото дали е за украса, дали за каквото и да е било, щом

се мисли в иновативна посока, да има нещо, което да е ново и хубаво за гражданите и обществото, мисля, че не е нужно да бъде подлагано на съмнение. Предполагам г-н Кметът е направил доста запитвания за пречиствателната станция. Доколкото знам и го познавам се е постарал да намери най-ниската стойност за този проект. Това, което виждам и ни е предоставено в дневния ред по тази точка за мен е положително и ще бъде в полза на обществото. Благодаря.

ХРИСТО СТАМЕНОВ: Само да попитам, какво става с изгражданите площадки в СУ „Христо Ясенев“? Това, което е направено като баскетболен терен е безобразно наистина. Това игрище не може да се ползва, ако има вода вътре. Ако го ползваме, децата вътре трябва да са с ботуши. Това е.

Г-жа Керемидска дава думата на г-н Георгиев.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Аз напомням, че точката е за преразпределение на средствата. По отношение на двете площадки, обектът все още не е приет. Така, че в последствие може да се коментира.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз ще кажа, че със сигурност ще има санкции към строителя. Такива един път бяха направени, бяха съборени основите. Тук говорим за един два милиметра денivelация в едното игрище. Има как да се оправи, ще се отстранят тези неща. В момента времето не го позволява, но фирмата ще бъде наказана финансово.

Няма други изказвания. Председателят предлага прекратяване на разискванията.
Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 17

против – няма

въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.

Гласуват.

1.	Лъчезар Христов Лазаров	”ЗА”
2.	Даниел Величков Даков	”ЗА”
3.	Евгени Светославов Илиев	”ЗА”
4.	Цветолоб Веселинов Пенчев	”ЗА”
5.	Боряна Ценова Керемидска	”ЗА”
6.	Тодор Петков Василев	”ЗА”
7.	Силвия Николаева Недкова	”ЗА”
8.	Спасимир Мирославов Божков	”ЗА”
9.	Венета Радославова Гергова	”ЗА”
10.	Николай Маринов Иванов	”ЗА”
11.	Димитър Радославов Димитров	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
12.	Пламен Пеев Патев	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
13.	Янка Иванова Цветкова	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
14.	Христо Георгиев Стаменов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
15.	Николай Тодоров Николов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
16.	Васил Георгиев Василев	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
17.	Борил Валентинов Караканов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

Резултат от гласуването.

за – 10

против – няма

въздържали се – 7

Предложението се приема.

На основание чл.21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №186

1. Одобрява компенсирани промени в плана за капиталови разходи между отделни обекти, финансирани със средства от целева субсидия, определена със Закона за държавния бюджет за 2024 г. и преходен остатък от целева субсидия от държавния бюджет за 2023 г., както следва:

№ по ред	Наименование на обекта	Обща стойност на обекта в лева	Целеви субсидии и трансфери от ДБ § 31-13	Преходен остатък от целеви субсидии и трансфери от ДБ § 31-13	Собствени средства
1.	Разширяване на нов гробищен парк, гр. Етрополе	457 672.00		457 672.00	
2.	Авторски надзор за ремонт на ул. „ Александър Атанасов“, ул. „Асеновска „ и ул. „Христо Смирненски“, гр. Етрополе	600.00		600.00	
3.	Прединвестиционно проучване за реконструкция на ПСПВ, гр. Етрополе	59 940.00	35 964.00		23 976.00
4.	Технически проект за основен ремонт на Спортна зала "Стоян Николов"	6 600.00		6 600.00	
5.	Инвестиционен проект за Реконструкция на местен път в ПИ 27632.66.266, гр.Етрополе	40 049.00	20 024.00	20 025.00	
6.	Технически проект за обект Пилон с Н=20м	4 200.00	4 200.00		
7.	Полигонален пилон за знаме и фундамент към него	26 695.00	16 019.00	10 676.00	
8.	Авторски и строителен надзор за изграждане на спортни площадки за баскетбол и волейбол в СУ „Христо Ясенов“, гр. Етрополе	4 000.00	4 000.00		
9.	Авторски и строителен надзор за разширение на нов гробищен парк	6 200.00	6 200.00		
10.	Защитна стена Sophos XGS 2100	18 698.00	18 698.00		

11.	Коледна украса и архитектурно осветление	16 994.00	14 895.00	2 099.00	
	ОБЩО :	641 648.00	120 000.00	497 672.00	23 976.00

2. Възлага на Кмета на община Етрополе да отрази промените по бюджета на общината за 2024 г., включително и в плана за финансиране на капиталови разходи за 2024 г.

3. Допуска предварително изпълнение на решението.

Точка втора от дневния ред: Предложение относно създаване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ и приемане на Правилник за устройството и дейността му

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С три гласа „за“ и един „против“, Комисията изказва положително становище. Предложението е разгледано и на заседание на Комисията по законност, административно управление и обслужване на населението. От трима присъствали, с два гласа „против“ и един „за“, Комисията изказва отрицателно становище.

Преди да дам думата за изказвания, ще направя една корекция по съдържанието на Правилника, която не е по същество. На последна страница, шеста, чл. 18 се повтаря два пъти. „Чл. 18“ да стане „Чл.21“, а „Чл. 34“ да се промени на „Чл. 22“. Това не са съществени грешки и не променя съдържанието на текста на Правилника, но от гледна точка на правилното структуриране на нормативния акт, правя тези корекции. Уважаеми колеги, имате думата за изказвания.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Уважаеми Кмет, уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Не знам дали има нужда да се изказвам, тъй като очевидно нещата вече са решени, но все пак ще го направя с оглед на бъдещето и защо ще гласувам „против“ тази точка? Няма нищо лошо в създаването на Общинското предприятие и аз бих подкрепил тази точка, но при положение, че ни се представи бизнес план. Не може да се прави какъвто и да е без да имаш представа какви разходи ще имаш, колко хора ще работят? В проекта на Правилник е записано до тридесет и шест човека. Това не е „черен петък“ промоция, да се каже до осемдесет процента намаление. Това е сериозна работа. По-надолу са изброени около тринайсет длъжности. В крайна сметка нека подходим по-сериозно към тази тема. Представете един добре разработен бизнес план. Споменавате, че има осигурена общинска сграда, коя е тя? Казахте, че има осигурена кухненска посуда с необходимите уреди. Къде е тя? Нека да отидем да я видим, покажете ни я. И пак Ви моля, това би било полезно и със сигурност ще го подкрепя, ако наистина ни се представи нещо изключително добре подплатено и направено. Между другото качил съм в моя сайт, ако искате ще Ви го изчета, защо е нужен бизнес план? Бизнес планът е основен документ, който очертава как ще функционира едно предприятие. Той дава ясна представа за обхвата на дейността. Какви услуги ще предлага предприятието - тук става ясно. Само ученическо хранене ли ще покрива или и други общински нужди? Кой ще бъдат основните потребители? Училища, детски градини, социални домове или по-широк кръг от граждани? Да кажем и това става ясно, но какъв е очакваният годишен приход? Как ще бъдат покрити разходите за персонал, наем, оборудване и доставка на храни? Колко души ще бъдат наети? Каква ще бъде тяхната квалификация и възнаграждения? Какви са потенциалните пречки пред успешната реализация и как могат да бъдат преодолени? И какво означава липса на яснота за персонала? Ако той е по-малко, съответно няма да си върши работата както трябва, ако е повече, съответно бюджета ще нарастне. Затова трябва да има голяма яснота. Финансовите рискове.....

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Г-н Караканов, напомням Ви, че трите минути за изказване изтичат, така че довършете мисълта си.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Аз си зададох въпросите. Моля Ви, отнесете се сериозно и дайте един хубав бизнес план, ще го подкрепим със сигурност. На този етап аз лично ще гласувам „против”, независимо от това, че в обществото може би ще се приеме не добре, но такава е моето мнение и продължавам да го поддържам до момента, в който не видя.....

Председателят отнема думата на г-н Караканов. Думата е поискана от Евгени Илиев.

ЕВГЕНИ ИЛИЕВ: Аз се обръщам към г-н Караканов. Това да не са Ви приказките, които ги публикувате, за да ги четете повече от три минути. Благодаря Ви.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми Зам.-кметове. Аз бих си задал въпросите горе-долу от предния път, защото нямаше конкретна яснота в отговорите според мен и аз гласувах „въздържал се” тогава. Първият ми въпрос е: Понеже още в началото на описанието е упоменато, че Общинското предприятие има необходимото помещение и материална база, коя е реалната материална база и помещение? Защото моите страхове са реално къде ще бъде? Ако има такава помещение, всичко е наред. Защото тук е посочен само адреса на управление. Втори въпрос: Притеснен съм от промяна на данъците. Това е в предварителната оценка на въздействие-„Въздействие върху нормативната уредба: Има необходимост от промени в Наредба №13 за определяне и администриране на местните такси и услугите на територията на община Етрополе. И третото нещо: Бих подкрепил това предложение, ако се намали персонала до двадесет и шест човека, защото според изброените длъжности, които са тринадесет в момента, на мен ми се виждат много. Направил съм проучване за големи предприятия с колко хора персонал разполагат в кухня. Благодаря.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Г-н Караканов, аз съм изключително горд, че при Вас има някакъв напредък, затова, че трябва да има бизнес план. Тука сте изключително прав, но... Сега казвам следното: Такъв бизнес план към днешна дата няма. Към днешна дата няма такъв бизнес план. Общината е разходвала средства, за които даже и отчет няма как се изразходват. Кой точно брой децата, които се хранят, как ги брой и т.н. Не само план, планът е все пак план. В рамките на една година Вие ще имате финансов отчет на разходваните средства. Именно затова, ако разсъждаваме добре, трябва да подкрепите предложението. Мисля, че съм напълно ясен. Към момента няма бизнес план. Да не забравяме, че това е социално предприятие. Тука не гоним икономически дивиденди. Ако гоним икономически дивиденди, съм съгласен персоналет да е до двадесет и шест човека. Но тогава, когато има предложения да се разшири и възрастните хора, които нямат условията или им струва скъпо да си готвят, искат да си купуват храна за вкъщи. Общинският съвет контролира до колко човека трябва да е. Това предприятие е второстепенен разпоредител на финансови средства. Каква по-голяма прозрачност, г-н Караканов, от това нещо? */Чуват се реплики от няколко общински съветници/*. След малко ще вземете отношение, само да завърша. Има социални мрежи, има сайт на Община Етрополе и ако тук в залата има общински съветници, които не знаят къде се готви... и при условие, че имаше ден на отворените врати и там бяха и родители и учители, аз нямам коментар. Камерите записват и хората виждат компетенциите на всички Вас. От три месеца се готви там. Даже не искам да казвам къде, пък поинтересувайте се. Благодаря Ви.

Председателят дава думата на Николай Иванов.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Искам само да добавя. Ден на отворените врати не беше ли за Домашния социален патронаж? Сега говорим за ново общинско предприятие, където да има помощение за готвене - това е въпросът. Също така, беше ли публикувано някъде за деня на отворени врати, за да можем да отидем и да видим как работи? Аз бих отишъл да го видя от интерес, как си върши дейността. Думата е поискана от г-н Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Кмете, там където ни каните кой плаща за помещението? Общината ли го плаща? Плаща ли деветстотин лева наем и консумативи допълнително. Бихте ли обявили на предприятието на „Елаците“? Благодаря.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Придържайте се към същността на точката. Г-н Караканов, заповядайте.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Имам ли право?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Запознайте се с Правилника, г-н Караканов. Не питайте мен. Вече по същество се изказахте.

БОРИЛ КАРАКАНОВ: Все пак, да попитам. Г-н Александров, Вие говорите за социално предприятие и в същото време казвате, че не е проблем да няма бизнес план. Е какво социално има в това? Социално предприятие без бизнес плана е все едно да правите къща без да имате представа колко пари ще ви струва. Това е. Благодаря.

Думата е поискана от г-н Илиев.

ЕВГЕНИ ИЛИЕВ: Уважаема г-жо Председател, уважаем г-н Кмет, уважаеми колеги. Аз предлагам да прекратим разискванията.

В залата се чуват възражения без да е дадена думата и Председателят приканва за спазване дисциплина. Думата е дадена на г-н Пламен Патев.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: Аз така... Един съвет към Председателя на Общинския съвет. Понеже често ни казвате да си четем Правилника, аз се чудя защо Вие не сте го прочели, относно необходимостта за разглеждане на тази точка. Разглеждаме я при положение, че няма никакви корекции, никакви промени, напротив едно и също останало. В края на краищата ние сме общински съветници и питаме, и няма лошо да ни бъде давана информация. В подкрепа на това питам още един път: Въпросното предприятие, което искаме да изградим, юридическо лице ли е или какво е? Кажете ми какъв е този субект в търговското право? Тук е записано, че това не е юридическо лице. Какво е? Ако трябва и г-н Пенчев да ни каже.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Г-н Патев, тъй като ме споменахте, да ви кажа следното. Предложеният Правилник е нормативен акт. Изменения и допълнения не се правят така. Изменения и допълнения се правят чрез публикуване предварително на сайта на Общината. Всеки има право да даде предложения за допълнения и изменения. Това беше направено преди. До момента не са постъпвали предложения нито за изменения или допълнения от никой. Г-жа Катя Симеонова поиска думата.

КАТЯ СИМЕОНОВА: Уважаема г-жо Председател, уважаеми инж. Александров, уважаеми общински съветници. Ще започна от г-н Караканов. По принцип бизнес план касае само предприятия, които са по Търговския закон. В един бизнес се залагат размера на инвестициите и възвръщаемост на инвестицията в някакъв период във времето. При нас това е местна дейност, която ще се извършва от Общинското предприятие и Общината няма да генерира печалба. Ако сте чели Правилника, там пише: директорът на Общинското предприятие трябва да състави финансов план, който да бъде предложен на Кмета на Общината до края на текущата година и съответно одобрен от Общинския съвет. В момента Домашен социален патронаж изпълнява дейността готвене и хранене на възрастни хора с десет човека, като храни сто и петдесет души. По наши изчисления с учениците, можем да достигнем до 450-500 души. Това означава, че поне три пъти трябва да увеличим персонала. По отношение въпросите на г-н Патев. Това не е търговско предприятие, а специализирано звено, което не е по Търговския закон. Има регистър БУЛСТАТ. Там се регистрира, но не е по Търговския закон. Предният път изслушах, това което направихте като забележка по отношение на бюджетните кредити. Те не са съотносими към търговските кредити. Това са средства гласувани в рамките на Общинския бюджет, с които се определя размера на разходите.

Председателят дава думата на г-н Патев за реплика.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: Аз така и не разбрах лицето, което ще се регистрира- Общинското предприятие- юридическо лице ли е или не е?

КАТЯ СИМЕОНОВА: То е звено към Общинска администрация, не е общинска фирма. Ако беше фирма, щеше да както „МИР-И“ ЕООД.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. В заключение, относно въпроса на г-н Иванов: Обръщам внимание, че сформирването на такова предприятие, Домашен социален патронаж ще спре дейност по готвене на храна и кухнята ще бъде същата, която е в момента. Просто ще бъде общинско предприятие, второстепенен разпоредител с дейност приготвяне на храна. Домашен социален патронаж няма да извършва тази услуга.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-жо Председател, зададох въпрос. Плаща ли Общината за ползването на кухнята? На кого и колко плаща? Моля да ни бъде пояснено. След като там ще се доразвива тази дейност, за която говорим и за която трябва да гласуваме.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Разбира се, че Общината плаща. Плаща един наем, който е по-висок от колкото е дадена кухнята, която се намира на територията на училище „Христо Ясенов“. С едно уточнение - ние ползваме абсолютно всички уреди вътре в нея. Към днешна дата Общината плаща наем. Може да проверите тази информация в счетоводството. И в допълнение – на същите тези хора, на които плащаме наем, в петъкния ден съм разписал една цифра по програмата „Българските добродетели“, която Община Етрополе ще получи за дофинансиране за изхранването на всички ученици от града. Това е новина. Същите тези хора, на които плащаме наем ни даряват една сума, която е по програмата „Българските добродетели“ на Групата ГЕОТЕХМИН.

Думата е поискана от г-н Пенчев.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Благодаря Ви. Колеги, аз искам да внеса яснота в това какво гласуваме. Ставаше дума, че досега учениците се изхранваха от частни фирми. Сега искаме да направим такова общинско предприятие като второстепенен разпоредител. Това е социално предприятие, което да може гражданите на Етрополе, техните деца и учениците да могат да ползват по-евтина и по-качествена храна. Така ще се увеличи и контролът. Съществува мнението, че храната е била безплатна, но не е имало контрол. Колко и как се изхранват децата? Това искам да уточня, за да знаете какво гласуваме сега. Благодаря Ви.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Благодаря. Не виждам да има други желаещи за изказвания. Предлагам да прекратим разискванията по точката.

Гласуват. Г-н Димитър Димитров не участва в гласуването. Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Гласува се основното предложение с техническата корекция направена от Председателя на Общинския съвет, г-жа Керемидска.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 9

против – 7

въздържали се – 1

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 51, чл. 52, ал. 2, ал. 3 и чл. 53 от Закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 10 и ал. 11 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №187

1. Общински съвет – Етрополе създава Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе” със седалище и адрес на управление: гр. Етрополе, пл. „Девети септември” №1.

2. Общински съвет – Етрополе приема Правилник за устройството и дейността на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе”.

3. Общински съвет – Етрополе определя Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе” за второстепенен разпоредител с бюджетни средства по бюджета на Община Етрополе.

4. Общински съвет – Етрополе възлага на Кмета на Община Етрополе да предприеме всички последващи действия в изпълнение на решението, съгласно действащото законодателство.

С това дневният ред бе изчерпан и в 17:50 часа г-жа Боряна Керемидска закри заседанието.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Протоколи от заседания на постоянните комисии - 2 листа.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА /п/
Председател на Общинския съвет