

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЕТРОПОЛЕ

ПРОТОКОЛ

№16

Днес, 31.10.2024 г., от 17:30 часа в заседателна зала №201 на Общинска администрация – втори етаж, се проведе шестнадесето, редовно заседание на Общински съвет – Етрополе.

На заседанието присъстват инж. Владимир Александров - Кмет на Община Етрополе, Ивайло Георгиев – Зам.-кмет на Община Етрополе, Венета Златева – Началник-отдел „Екология, управление на общинската собственост и туризъм“.

Заседанието открива и ръководи Боряна Керемидска - Председател на Общински съвет-Етрополе.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Александров – Кмет на Община Етрополе, уважаеми г-н Георгиев, скъпи съграждани. В залата присъстват шестнадесет общински съветници. По уважителни причини отсъства Лъчезар Лазаров. Имаме необходимия кворум. Откривам шестнадесетото редовно заседание на Общински съвет – Етрополе. *(удря звънеца)*. На електронните Ви пощи и на хартиен носител получихте проект на дневен ред, състоящ се от девет точки. Не са постъпвали допълнителни предложения. Имате думата по дневния ред.

Няма изказвания и Председателят подлага на гласуване предложения проект на дневен ред от девет точки.

Гласуват. Резултат от гласуването:

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Прие се следният дневен ред:

1. Предложение относно създаване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ и приемане на Правилник за устройството и дейността му – ВхОБС-345/22.10.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

2. Предложение относно актуализация на Програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година- ВхОБС- 343/22.10.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

3. Предложение относно предоставяне за възстановяване на земеделски земи от общинския поземлен фонд, на основание §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ. Поземлени имоти с идентификатори №44313.52.10, №44313.52.34, №44313.250.174, №44313.117.2, №44313.118.4, №44313.118.14, №44313.117.6, №44313.117.3, №44313.115.10, №44313.106.35, №44313.120.20, № 44313.113.17 и №44313.113.28 – ВхОБС-333/17.10.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

4. Предложение относно разрешаване изработване на подробен устройствен план – план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 06608.42.7, находящ се в м. „Лъга“ по кадастралната карта и кадастрални регистри за неурбанизираната територия на с. Брусен – ВхОБС-329/16.10.2024 г.

Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

5. Предложение относно допускане изменение на действащия подробен устройствен план на гр. Етрополе в частта на имоти пл. №№1541а и 3089, кв. 128 – ВхОБС-328/16.10.2024 г.
Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

6. Предложение относно разрешение за изменение на действащия подробен устройствен план (ПУП) на гр. Етрополе в частта на УПИ VI-3101 „Битови услуги и жилищен комплекс”, кв.128 и УПИ VIII-1537 в кв.123а – ВхОБС-337/18.10.2024 г.
Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

7. Предложение относно поправка на явна фактическа грешка в Решение №82/26.03.2024 г. на Общински съвет – Етрополе - ВхОБС-341/21.10.2024 г.
Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

8. Предложение относно поправка на явна фактическа грешка в Решение №120/30.05.2024 г. на Общински съвет – Етрополе – ВхОБС-342/21.10.2024 г.
Вносител: инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

9. Предложение относно предоставяне на парична помощ на Мария Николова - ВхОБС-332/17.10.2024 г.
Вносител: Силвия Недкова – Председател на Комисията за разглеждане на заявленията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе

Дневният ред бе приет и се пристъпи към разглеждане на точките от него.

Точка първа от дневния ред: Предложение относно създаване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ и приемане на Правилник за устройството и дейността му – ВхОБС-345/22.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседания на две постоянни комисии. Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост с три гласа „за“, един „против“ и един „въздържал се“, изказва положително становище. Комисията по законност, административно управление и обслужване на населението с три гласа „за“ и два „против“ изказва положително становище. Уважаеми колеги, имате думата за изказвания.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници. Аз бих искал да задам четири въпроса. В точка едно от решението е записано – седалище и управление на дружеството да бъде гр. Етрополе, пл. „Девети септември“ №1. Тук ли ще се извърша дейността на предприятието? Там ли е материалната база, ако не е там, ако може да уведомите къде ще бъде. Вторият ми въпрос: предприятието може ли да бъде обединено към „Домашен социален патронаж“? Въпрос трети: какви промени ще настъпят в Наредба №13 за административните такси? Въпрос четвърти: в структурата при определяне на проекта за персонал пише 36 броя, а от изброените длъжности се вижда, че са тринайсет броя. Макар и някои да бъдат по два пъти, мисля, че бройката ще бъде прекалено голяма - тридесет и шест. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо Председател, г-н Кмет, уважаеми колеги. Аз гласувах против предложението в Комисията по бюджет и финанси, поради това, че не получих отговори на редица въпроси. Препокриват се някои от въпросите, няма да ги повтарям. За мен е по-важно следното нещо. Кой институции освен учениците ще бъдат хранени от това предприятие? Може би болници, социален дом, старчески дом и т. н., да внесат пояснение. Второ нещо, детските ясли и градини от това предприятие ли ще се хранят и ако няма да се хранят, закриваме ли кухните в тези заведения? Трети въпрос, изключително важен. Кой и по какъв начин ще плаща храната? Оттук трябва да изходим и питам - ще генерира ли печалба това предприятие или няма да генерира печалба? Как ще се процедира със заплащането на храната и

в тази връзка, понеже пише, че ще се плаща, приключваме ли с практиката храненето на учениците в Етрополе да е бесплатно. И още един въпрос - това взаимствано ли е от някъде, има ли такава практика, работещо ли е, видно ли е или някой го е разработил? Благодаря Ви.

ВЕНЕТА ГЕРГОВА: Моят въпрос малко се дублира с въпроса на г-н Димитров, другият с този на г-н Иванов и няма да ги задавам отново, но това, което аз искам е да уточня въпроса, който той зададе относно храненето. Ако храната се заплаща, какъв процент ще бъде заплатен от ползващия краен потребител и какъв процент ще бъде за сметка на Общината?

Председателят дава думата на г-н Александров.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Предложението е изготвено от г-жа Симеонова, но тя е в болничен към момента и затова ще дам възможност на г-н Ивайло Георгиев да отговори, като аз ще допълня в последствие.

Председателят дава думата на г-н Георгиев.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. По отношение на първия въпрос на г-н Иванов, това, че предприятието ще бъде регистрирано на адреса на Общината, не означава, че дейността ще се извършва на същия адрес. Може да извършва дейност на територията на цялата община Етрополе. По втория въпрос, може ли да се обедини със „Домашен социален патронаж“, не, не може, тъй като едното е звено, а другото ще бъде Общинско предприятие. Домашният социален патронаж има социален характер и няма как да генерира приходи. Затова трябва да има Общинско предприятие, евентуално то да може да генерира приход. За Наредба №13, точно не разбрах въпроса Ви, но предстои актуализация на всички наредби. Как ще се определят таксите? Знаете, Общинският съвет определя таксите. Със сигурност, ако има някаква промяна в таксите, ще има една обстойна обосновка, прикрепена към предложението за промяна на Наредба №13. Щатните бройки са трийсет и шест. Така са заложили, тъй като все още няма яснота колко голяма ще бъде дейността, но нашата идея е да обхваща училищата. Така, че е възможно при необходимост да има от дадена щатна длъжност по двама, трима или четирима служители, в зависимост от натовареността на кухнята. Това са Вашите въпроси (*обръща се към г-н Иванов*). Относно въпросите на г-н Димитров - кой ще се храни – предприятието ще предлага възможност на учениците да се хранят, но колко от тях ще искат, ние не може да кажем. Идеята е да се предлага услуга за изхранване в училищата с тенденция да осигуряваме храна и в болнични, и в здравни заведения, включително и в Дома за стари хора. По отношение на следващия Ви въпрос, не се предвижда това предприятие да готви за детските градини и детската ясла. Там ще се запази съществуващото състояние. Те си имат бюджет, организирано си е готвенето при тях, включително и обществената кухня, така наречената „кухня-майка“, от която се ползват гражданите. Така, че това предприятие няма да засегне този вид дейност на тези заведения. Кой ще плаща храната? Анализът, който успяхме да направим като Общинска администрация, от всичките двадесет и две общини, няма нито една, която да предоставя храна бесплатно. Има общини, където тази дейност има социален характер, смятам и г-н Александров ще потвърди. В нашата община също ще бъде със социален характер. Заплащането на повечето места е на база купонна система, като има различни варианти. Има изнесен тип „кетъринг“, фирми които готвят. Има и Общински предприятия, които си готвят. Такава организация предлагаме и ние, като цената ще е от 1.40 до 5.70 лева на ден. Със сигурност, ако се плаща 1.40 лв., то ще има социален характер, една символична сума бих казал, която според мен е редно да я има. Има вариант да е бесплатно, има вариант да е с купони, но това ще е според бюджета, според средствата. Има как да се направят предложения всякакви, но със сигурност предприятието трябва да има дейност, която да покрие и Дом за стари хора и болницата. Там парите са от Държавния бюджет, така че тези средства, ако влизат в Общинското предприятие, то със сигурност ще генерира оттам и печалба, които средства би следвало да остават. Последният Ви въпрос г-н Димитров за процента на плащане, честно казано не го разбрах.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Значи, за покриване на един разход има три варианта според мен. Единият е работиш нула на нула, по фактически разходи – правиш разходи, покриваш ги. Вторият си на загуба и третият си на печалба. За това Общинско предприятие какви прогнози направихте? То как ще работи, на загуба ли, на печалба ли или действително ще има социална

дейност? Ако има социална дейност, аз съм убеден, че няма как за 1.40 -това супата ли е, таратор ли е, защото аз ...

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Аз точно това обясних, че от анализът, който се направи, стойността на един купон ще е между 1.40 и 5.70 лева. Може да включва и супа, и основно, може да включва и десерт. Това предстои да се уточнява. След като се създаде това предприятие, ще има и допълнителни точки, които ще касаят и дейността му. Сега менюто все още го нямаме, ако имате въпроси за менюто. Това е информацията към момента. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз още един път ще попитам, ако това предприятие е на загуба, какво то ще генерира? Но ако работи с тридесет и шест човека, естествено е, че като се плаща на тридесет и шест човека, няма как да излезе на печалба. Добре, ако е нула на нула и има социална дейност, подкрепям го с двете ръце. Но ако това предприятие е на загуба, какво правим тогава и кога ще я установим, защото тука пише да се правят анализи? Ще направите ли анализ още първите три месеца, когато стартира предприятието? И ако действително е на загуба това предприятие, да предприемем други действия? Не съм доволен от това, че безплатна храна няма за децата, защото тука го е имало години наред. Така, че не виждам защо се променя нещо, което... Предлагате го представители на лява, социална партия, това което е било придобивка толкова години, да го зачертаем. Аз не виждам какво Ви е тогава социалното и лявото. Благодаря Ви.

Председателят дава думата на г-н Иванов за доуточняващ въпрос.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Доуточняващ въпрос към първия ми въпрос. В началото пише, че Община Етрополе разполага с необходимото помещение и материална база. Въпросът ми е, ако има яснота, да се каже къде ще бъде извършена дейността?

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз ще взема отношение. Към момента сме стартирали с такова звено и изхранването го осъществяваме. Поради липса на подходящо оборудвани кухненски съоръжения, отдадени на фирми за ниски наеми, липсва такова към момента. Въпреки трудностите, Общината е намерила решение и от три месеца имаме звено, което работи и покрива готвенето. В момента готвим за около двеста и двадесет човека. Повярвайте ми, разчетите изобщо не са такива, каквито отиват към определени фирми. В допълнение към думите на г-н Георгиев, училището в с. Лопян също ще осъществява готвенето за децата там. Така, че яслата и училището в с. Лопян в момента не влизат в бъдещите планове за готвене. Тази дейност и тази услуга се предлага в заведенията, там където е. Нещо повече, Община Етрополе е една от общините, от глава на населението с най-голям дял в образованието. Друг е обаче факта, че не стоим така във външните оценявания и за съжаление в Софийска област сме една от общините на най-ниското ниво. Значи даваме най-много пари и те не отиват за знанието на нашите деца. До толкова, до колкото аз съм информиран, не съм сигурен дали са се хранили, а пък знам, че има недоволство от родителите. Именно затова политиката на Общината, на цялото ръководство е следната. Да, няма да генерира печалби това предприятие, то ще има социален характер. Ще се дофинансира със сигурност в порядъка, в който го правят и съседните на нас общини. В най-добрият случай общините покриват до петдесет процента от разходите за изхранване, не за работни заплати, за храноден. Така че, ние ще водим тепърва разговори дали ще покриваме от 30 до 50 или четиридесет и пет процента, това ще бъдат бъдещи разговори. Въпросът е какво правим със средствата, които ще бъдат икономисани или които няма да дадем. Ако в момента излиза изхранването шест или четири лева на родител, така както го правят в един или друг ресторант, към днешна дата, то ще излиза петдесет на петдесет. Или към днешна дата, ако един родител дава четири лева, то Общината ще му покрие два лева, а родителят ще даде другите два. Тук имаме процента на ангажираност на родителите и повярвайте ми тогава ще се знае колко хора се хранят и в училището. Защото до преди това не се знаеше колко точно и кой брой децата, които се хранят. Мога да ви кажа средствата, които са разходвани, но това е една друга тема. Въпросът е, че ние ще икономисаме едни средства, които обратно ще бъдат върнати в училищата за повишаване капацитета на нашите деца, а не за да бъдат нахранени. Изхранването в повечето общини е ангажимент на родителите. Ние като социална политическа партия и като ангажираност, казваме да, това ще стане на петдесет процента. Другите се ангажираме да върнем под различни видове форми. Било то поддръжка на басейн, било то отремонтване на базата на ОУ „Христо Ботев“ – защото има голяма част санитарни възли, които

не са за показване. Така както за едното училище, така и за другото училище поетапно да инвестираме във високотехнологични учебни стаи и кабинети, такива, каквито заслужават етрополци да имат в двадесет и първи век. Това е едно от средствата Община Етрополе да икономиса финансов ресурс, който ще се върне обратно в образованието. Това е, което мога аз да кажа. Благодаря Ви.

Председателят дава думата на г-жа Цветкова.

ЯНКА ЦВЕТКОВА: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Аз искам в тази връзка да попитам, тъй като, когато разисквахме разсрочването на кредита, г-н Александров каза, че средствата, които ежесечно ще остават в Общината, ще бъдат разпределяни за детските градини, за училищата. Искам да попитам, това случва ли се?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Г-жо Цветкова, мисля че с въпроса си се отклонявате от темата на точка първа от дневния ред. Точката е обсъждане на Правилник и ако иска г-н Александров може да отговори, но мисля че въпросът е отклонение от темата на точката.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Само да попитам, връщам въпроса. Вие знаете ли колко средства са икономисани, за да Ви отговоря? Вие ме питате: дали сме използвали средствата, които сме икономисали. Вие знаете ли колко средства сме икономисали, от кога е влязло в сила решението и запознати ли сте с дълга на Общината?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: За да прекъсна дебата по тази точка, възползвайте се от Правилника за организация дейността на Общинския съвет и отправете писмено Вашето питане. Председателят дава думата на г-н Георгиев.

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Аз в допълнение на думите на г-н Александров, искам да кажа, че себестойността за приготвянето на един обяд е под три лева, а в момента се предлага храна на цена четири и над четири лева в училището. Така че, със сигурност тази дейност ще е под това, което се предлага в момента. По повод дали едно такова Общинско предприятие може да спести средства, да аз смятам, че това е така. Общинското предприятие „БКС“ показва, дори за малкото време през което осъществява дейност, че тази услуга се извършва за доста по-малко пари. Благодаря Ви.

Г-н Димитров отново иска думата за доуточняващ въпрос и г-жа Керемидска му я предоставя.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Георгиев, Вие за каква себестойност говорите след като никъде не са посочени заплатите на тези тридесет и шест души. Вие бил ли сте стопански ръководител, да видите един продукт как му се формира цената? Основното перо е работната заплата. Вие говорите за тридесет и шест човека, като никъде не виждам техните заплати, а сте изчислили, че храната ще е под три лева...

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Димитров, само да уточня, че ние в момента имаме звено, което приготвя храна и това са фактически данни, а не са измислени. Тенденцията е да готвим за много повече хора, така че себестойността да върви надолу, а не нагоре, без значение колко е персоналът. Уверявам Ви, че ще върнем себестойността много надолу от това, което се предлага, тъй като в момента тези фирми слагат и печалба. Благодаря Ви.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: Г-жо Председател, г-н Кмете, колеги. И аз имам един, два въпроса. В Правилника за устройството и дейността на Общинското предприятие, в чл. 2, ал. 3 е написано: „Общинското предприятие не е юридическо лице...“. Чета по-нататък, в ал. 5 е написано, че е вписано в Агенция по вписванията, има БУЛСТАТ...“. Ако то не е юридическо лице и притежава БУЛСТАТ, то какво лице е това предприятие?

ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: То ще бъде второстепенен разпоредител, а не отделно предприятие, както е „МИР-И“ ЕООД.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: Не го разбирам това нещо. Един миш-маш е с този Правилник. След това има една точка, в която се казва, че разходите се осигуряват чрез предоставяне на бюджетни кредити. Нали Общината не е кредитна институция?

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Това е понятието, което се използва за финансиране чрез бюджетни средства. Не означава в общоприетия смисъл на кредит чрез банков заем.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: И понеже много често се казва „повярвайте“, „сметките са направени“, аз досега в нито едно дискуссионно мероприятие и намерение на Общината и покрай откриването на предприятието „БКС“, така или иначе никакви сметки не видях. Мисля, че

когато се говори нещо и се държи на принципи и на резултати, би трябвало все пак някакви сметчици да видим тука. Благодаря Ви.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Г-н Патев, Вие колко години бяхте общински съветник? Отидете в счетоводството и си получите информацията. При нас всичко е прозрачно. Искам на „БКС“-то резултатите със закупуването на нови кофи, да ги показвате на цялата общественост, ефектът от „БКС“-то. Имаме вече и за социалното звено, там по същия начин може да си направите справка. Информирам само, че за предприятието пише - до тридесет и шест човека. В момента готвим за около двеста и двадесет човека с шест човека персонал. Да, инвестираме от икономисаните средства, ако може да се каже, че са икономисани едни средства от заем, такива връщаме в кухнята за закупуване на супник, уникален, такъв какъвто няма. Правен е ремонт на кухненско оборудване и създаване на нов кът за изхранването на нашите деца. Защото съществуващият е отдаден само срещу сто и петдесет лева наем, или триста, извинявам се. Какво има повече да коментираме.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Аз отново моля да се придържаме към точката.

ПЛАМЕН ПАТЕВ: Аз питам по точката. Благодаря на Кмета за компетентния и изчерпателен отговор, но пак казвам. Ние до ден днешен не сме видели някакви разчети. Хубаво, ще отида да попитам, но не е редно, когато се внася нещо и когато се говори за разчети, да се даде някаква картинка тука пред нас. Има един хубав български филм „Да обичаш на инат“-тука може да го перефразираме в „Да управляваме на инат“. В края на краищата ние искаме информация. Общински съветници сме. Бъдете така добри, удовлетворявайте ни исканията. Благодаря Ви.

ДАНИЕЛ ДАКОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Аз ще подкрепя това предложение. Както каза г-н Димитров, ние сме социална партия. Причините са няколко. Едната е, че предприятие, което се ръководи от Общинската администрация, със сигурност е по-добре отколкото едно предприятие, което се управлява от частник. Общината не се управлява от един човек. Със сигурност няма да генерира печалба и да се стреми към това нещо, тъй като няма да си начислява печалба. Това е моето мнение. Всеки има право да мисли, каквото прецени. За финансирането, бих казал – има разходи за заплати, за осигуровки, за издръжка на дейността – така е написано в проекта на Правилника. Навсякъде пише, че каквото и да се предложи, бюджетирание, промяна на Правилника или каквото и да е друго, е с решение на Общинския съвет. Нищо няма да мине без нашето съгласие, нали така колеги? В момента гасуваме да създадем предприятие и Правилник за това предприятие. Благодаря Ви.

Г-н Димитров иска думата за реплика. Председателят му дава думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви за компромиса. Така се управляваше до 1989 година с обществени структури. И аз имам едно предложение, щом така хубаво управлява Общината, по-добре от частниците, защо не предложим на г-н Вутов „Елаците“ да се управляват от Общината? Благодаря Ви.

Дадена е думата на г-н Даков за реплика.

ДАНИЕЛ ДАКОВ: Благодаря Ви, г-н Димитров. Не знам, не мога да накарам г-н Вутов да му управлявам предприятието, но аз си направих труда, за разлика от Вас, много общини са създали такова предприятие. И никъде не видях коментар, че то е губещо това общинско предприятие. И Самоков, и Русе, и София, Пловдив. Всички те имат такива предприятия. Те сигурно са създадени преди 1989 година? Една социална услуга, не виждам какъв е проблемът. Казахте, че ще работим заедно. Хранят ли се сега децата, преди не ги ли хранехте? Пак беше социална услуга, пак Общината плащаше, какъв е проблема?

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз разбирам нежеланието на част от групата общински съветници, вдясно от мен, част от тях казвам, да не подкрепят такова предложение. То е разбираемо. Ако Общината дава парите, имаме едно училище, което е каса и от другата страна имаме една частна фирма. Мисля, че всички знаят на кого е тази частна фирма. Това практика на добро управление ли е или на прозрачно, питам аз? И не е задължително да ми отговаряте. Аз отговорите съм си ги дал отдавна. Искам всички граждани в този град да го знаят. Мисля и съм убеден, че едно такова предприятие ще е в полза на всички граждани. И тогава, когато казваме, че днес са яли триста деца, питам аз, дали са яли триста деца? Кой ги брой? А тогава,

когато от другата страна те посрещат родителите недоволни от това, което се дава там като храна и след редица срещи, горе при мен, и в кабинета, и в приемен ден, хем даваме пари, хем хората ядат без пари, хем че и са недоволни, нали така? Какво става? Общината плаща, училището е каса, недоволството е към фирмата подизпълнител, която държи цялата столова. Няма какво повече да коментираме тези въпроси. Аз смятам, че крайно време е да спрем да се излагаме пред гражданите. Сесиите са публични, заснемат се. Не искам да ги правя за моя фирма, г-н Димитров. Те са в обществен интерес и зад това нещо ще стои Общината, с цялата си тежест като такава. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз си чух името. Може ли да взема думата?

Председателят дава думата на г-н Димитров за лично обяснение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Г-н Александров, вие развалихте нещо, което беше работещо. Много добре знаете какво е отношението на гражданите към това, което създадохте. Абсолютно недоволство и недейте да манипулирате, че някой ще се радва на Вашето постижение към момента. Напротив, огромно е напрежението сред родителите, особено за храната. И смея да кажа, че ако се разрови човек, ще видите, че не отговаря на никакви санитарно-хигиенни изисквания към момента. И когато направите и постигнете нещо, тогава се хвалете и си правете фотосесии, защото те преобладават в последната година, а не работата. Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ ИЛИЕВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници. Тъй като доста започнахме да се отклоняваме от темата, предлагам да прекратим разискванията. Благодаря.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Постъпи предложение за прекратяване на разискванията. Има ли противно на това предложение. Не виждам. Подлагам предложението за прекратяване на разискванията на гласуване.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение. Резултат от гласуването.

за – 8
против – 7
въздържали се – 1

Предложението не се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 51, чл. 52, ал. 2, ал. 3 и чл. 53 от закона за общинската собственост, чл. 11, ал. 10 и ал. 11 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №177

Отхвърля предложението относно създаване на Общинско предприятие „Ученическо и обществено хранене-Етрополе“ и приемане на Правилник за устройството и дейността му.

Точка втора от дневния ред: Предложение относно актуализация на Програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година - ВхОБС-343/22.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С пет гласа „за“, Комисията изказва положително становище. Имате думата за изказвания. Не виждам да има желаещи. Предлагам да прекратим разискванията по точката.

Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.
Гласуват.

1.	Даниел Величков Даков	”ЗА”
2.	Евгени Светославов Илиев	”ЗА”
3.	Цветолоб Веселинов Пенчев	”ЗА”
4.	Боряна Ценова Керемидска	”ЗА”
5.	Тодор Петков Василев	”ЗА”
6.	Силвия Николаева Недкова	”ЗА”
7.	Спасимир Мирославов Божков	”ЗА”
8.	Венета Радославова Гергова	”ЗА”
9.	Николай Маринов Иванов	”ЗА”
10.	Димитър Радославов Димитров	”ЗА”
11.	Пламен Пеев Патев	”ЗА”
12.	Янка Иванова Цветкова	”ЗА”
13.	Христо Георгиев Стаменов	”ЗА”
14.	Николай Тодоров Николов	”ЗА”
15.	Васил Георгиев Василев	”ЗА”
16.	Борил Валентинов Караканов	”ЗА”

Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 10 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №178

Актуализира Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 г., както следва:

§ 1. В раздел V. – “Описание на имотите, с които Община Етрополе има намерение да извършва разпореждане”, към т. 5.4. „Прекратяване на съсобственост между Община Етрополе и физически или юридически лица, чрез продажба на общински части /неуредени сметки по регулация за придаваеми части от улици или други общински имоти”, се добавя една нова подточка както следва:

„5.4.12. Реална част в размер на 21 кв.м. от УПИ VI – 100, находящ се в квартал 7 по подробния устройствен план на с. М. Искър, целият с площ от 1472 кв.м., актуван с АОС № 4105/14.10.2024 г.“

Точка трета от дневния ред: Предложение относно предоставяне за възстановяване на земеделски земи от общинския поземлен фонд, на основание §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗ. Поземлени имоти с идентификатори №44313.52.10, №44313.52.34,

№44313.250.174, №44313.117.2, №44313.118.4, №44313.118.14, №44313.117.6, №44313.117.3, №44313.115.10, №44313.106.35, №44313.120.20, № 44313.113.17 и №44313.113.28 – ВхОБС-333/17.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост. С един глас „за“, един – „против“ и трима – „въздържали се“, Комисията изказва отрицателно становище.

Уважаеми колеги, видно е, че напоследък разглеждаме доста такива предложения. Разглеждани са и в миналото от Общинските съвети. Предполагам ще се разглеждат и в бъдеще. Постава се въпросът как да се гласува и каква е ролята на нас, общинските съветници в този процес? При всички случаи ние трябва да излезем с едно законосъобразно решение. В противен случай то ще бъде атакувано от Областния управител, включително и пред Административния съд, от което ще търпим негативи, както във финансови, така и във времеви ресурси. Законът и съдебната практика по тази тема са ясни. Исканията се представят от Общинската служба по земеделие и тя е тази, която следи за тяхната законосъобразност и окомплектоване с необходимите за целта документи. Ние правоотношения в тази посока нямаме. След като са налице всички необходими документи към всяко едно от предложенията, ние сме длъжни да го приемем или да го подкрепим с положително становище. Освен изискванията за законност на искането от страна на Общинска служба „Земеделие“ на първоначален етап, контрол след това упражнява и Областният управител. Те следят за законосъобразността. Обръщам се към Вас, ако някой прецени, че има някакво закононарушение в предложението, моля да се аргументира. Да каже правното основание, правната норма, кой член, коя алинея, за да може това да се впише в протокола. Всичко друго за мен са фактически разсъждения, които нямат правна стойност. Имате думата за изказвания.

ЦВЕТОЛЮБ ПЕНЧЕВ: Благодаря Ви г-жо Председател. Колеги общински съветници, аз съм от хората, които гласуват „против“ тези решения и ще се обоснова със самата преписка. Надявам се, всички общински съветници са се запознали със заявлението на Цветан Иванов, което е подадено до началника на Общинска служба „Земеделие“ гр. Етрополе. В самото заявление се иска административна услуга. И какво да видим, каква услуга се иска? „Регистриране на договор за аренда или наем или издаване на талон за аренда или наем“, а след това се иска възстановяване. Аз не знам службата по земеделие какво прави? Благодаря.

НИКОЛАЙ ИВАНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги общински съветници. На мене питането, по-скоро коментар по темата, становище, ми е провокирано от г-жа Керемидска. Ние реално погледнато излиза, че нямаме думата спрямо закона, но пък ни се дава право да гласуваме и реално имаме думата. За да може нашето решение да е законосъобразно, би трябвало Народното събрание да промени Закона и Общинските съвети да нямат право да гласуват. Щом нямаме право да гласуваме, значи е законосъобразно. Благодаря.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Правото на гласуване не прави едно решение законосъобразно или незаконосъобразно. Ако искате да се инициира промяна в Закона, обърнете се към Народното събрание. Аз искам да чуя от колегите, които са гласували „против“ и „въздържал се“ аргументи, с които това решение е незаконосъобразно. До момента такива аз не чух. Дали няма искане в преписката, дали няма скици и дали няма издадено решение на службата за възстановяване на земите?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаема г-жо Председател, аз съм един от хората гласували „въздържал се“ в Комисията. И сега ще гласувам така. Според това, което казва г-н Пенчев и аз го подкрепям, той подлага на съмнение решението на Общинска служба „Земеделие“, да не използвам по-крайни изрази. Смятам, че той е най-вещ по тези въпроси. Самият той не е убеден, че самото искане е направено както трябва и Общинската служба се е произнесла по правилния начин. Благодаря Ви.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Това, което чух от аз от г-н Пенчев, е че той не подлага на съмнение искането от страна Общинската служба. Той подлага на съмнение заявлението отправено до нея. Има разлика между двете неща.

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВ: Аз не знам каква драма има тука. Предполагам само, че преди една година всички тези предложения се приемаха. Отварям една скоба. Имаме върнато решение от Областния управител точно по същия казус. Общинският съвет не е съд, да казва кое е незаконосъобразно и кое не е. В случая общинските съветници каквото и решение да вземат, то ще бъде разгледано от засегнатите страни. Така, че това е в отговор на г-н Николай Иванов.

ВЕНЕТА ГЕРГОВА: Уважаема г-жо Керемидска, уважаеми г-н Александров. Аз също съм един от хората, гласували „въздържал се“. И отново днес ще гласувам така и ще кажа защо. Първо, право на всеки общински общински съветник е да гласува „за“, „против“, „въздържал се“. Това дали е правилно или не, в крайна сметка имаме това право и го правим. Защо аз гласувам „въздържал се“? Не съм длъжна да го обосновавам, тъй като само при отрицателен вот се дава обосновка, но въпреки това ще го направя и ще кажа защо. Защото лично до мен... Аз тук се придържам към становището на г-н Пенчев, дотолкова доколкото съм съгласна с него, но то не е единственото, което ме кара да съм „въздържала се“. До мен достигнаха мнения на граждани, които са пряко потърпевши от възстановяването на такива земеделски земи. Гражданка сподели с мен, че възстановените земи от Общинска служба „Земеделие“, са земи които не са собственост на господина, който иска възстановяване на тези земи. Но благодарение на това, че са възстановени точно тези земи, в близост до нейния имот, там той отглежда в момента животни, които пък възпрепятстват ползването на нейния имот. Т.е. тя изпитва, как да кажа дискомфорт от това, че тези земи са възстановени и тя е длъжна да е потърпевша от това. Сега до колко е редно обаче да се възстановяват земи, които не са собственост на хората, на които се възстановяват, защото те се заменят, а не са същите земи, които те си ги искат. Може би тук трябва да е ролята на Службата по земеделие: да възстановява земи, които да са или в близост да тези, които не са им възстановени, или да не възстановява земи, които са върнати по закон на Общината, след като не са потърсени от собствениците. Така, че това е моето становище по отношение на зададения от Вас въпрос. И наистина няма да го променя. Нека да видим как ще се произнесе съдът. Разбирам, че това е свързано и със средства на Общината, но в крайна сметка, когато има и оплаквания от страна на гражданите, ние общинските съветници, които сме избрани от тях трябва да съобразим това. Те са в правото си да се оплакват.

Няма други изказвания. Председателят предлага прекратяване на разискванията.
Гласуват. Резултат от гласуването.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване.
Гласуват.

1.	Даниел Величков Даков	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
2.	Евгени Светославов Илиев	”ЗА”
3.	Цветолоб Веселинов Пенчев	”ПРОТИВ“
4.	Боряна Ценова Керемидска	”ЗА”
5.	Тодор Петков Василев	”ЗА”
6.	Силвия Николаева Недкова	”ЗА”
7.	Спасимир Мирославов Божков	”ЗА”
8.	Венета Радославова Гергова	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
9.	Николай Маринов Иванов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
10.	Димитър Радославов Димитров	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
11.	Пламен Пеев Патев	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
12.	Янка Иванова Цветкова	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

13.	Христо Георгиев Стаменов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
14.	Николай Тодоров Николов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
15.	Васил Георгиев Василев	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”
16.	Борил Валентинов Караканов	”ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

Резултат от гласуването.

за – 5
против – 1
въздържали се – 10

Предложението не се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и §27, ал. 2, т. 1 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 45ж от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №179

I. Не предоставя за възстановяване на наследниците на Стефан *** Генов, представлявани от Цветан *** Иванов – заявител и наследник, съгласно Удостоверение за наследници изх. № 0103/19.08.2024 г., следните поземлени имоти:

1. Поземлен имот с идентификатор № 44313.52.10 (четири, четири, три, едно, три, точка, пет, две, точка, едно, нула), находящ се в местността „Стаматица“, с начин на трайно ползване „Нива“, пета категория и с площ от 2.390 дка (две хиляди триста и деветдесет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.52.10 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4062/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 788 от 25.09.2024 г., Акт № 109, том III, имотна партида 15125, при граници съгласно скица № 15-908586 от 07.09.2024 г.

2. Поземлен имот с идентификатор № 44313.52.34 (четири, четири, три, едно, три, точка, пет, две, точка, три, четири), находящ се в местността „Стаматица“, с начин на трайно ползване „Нива“, пета категория и с площ от 4.809 дка (четири хиляди осемстотин и девет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.52.34 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4063/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 789 от 26.09.2024 г., Акт № 110, том III, имотна партида 15126, при граници съгласно скица № 15-908585/07.09.2024 г.

3. Поземлен имот с идентификатор № 44313.250.174 (четири, четири, три, едно, три, точка, две, пет, нула, точка, едно, седем, четири), находящ се в местността „Чарка“, с начин на трайно ползване „Овощна градина“, пета категория и с площ от 1.749 дка (хиляда седемстотин четиридесет и девет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.250.174 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4060/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 786/25.09.2024 г., Акт № 107, том III, имотна партида 15123, при граници съгласно скица № 15-908584/07.09.2024 г.

4. Поземлен имот с идентификатор № 44313.117.2 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, седем, точка, две), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 1.370 дка (хиляда триста и седемдесет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.117.2 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4065/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 791/26.09.2024 г., Акт № 112, том III, имотна партида 15128, при граници съгласно скица № 15-908583/07.09.2024 г.

5. Поземлен имот с идентификатор № 44313.118.4 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, осем, точка, четири), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Нива“, шеста категория и с площ от 1.272 дка (хиляда двеста седемдесет и два кв.м.),

отговарящ на имот № 44313.118.4 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4064/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 790/26.09.2024 г., Акт № 111, том III, имотна партия 15127, при граници съгласно скица № 15-908582 от 07.09.2024 г.

6. Поземлен имот с идентификатор № 44313.118.14 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, осем, точка, едно, четири), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 1.495 дка (хиляда четиристотин деветдесет и пет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.118.14 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4066/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 792/26.09.2024 г., Акт № 113, том III, имотна партия 15129, при граници съгласно скица № 15-908581 от 07.09.2024 г.

7. Поземлен имот с идентификатор № 44313.117.6 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, седем, точка, шест), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 1.749 дка (хиляда седемстотин четиридесет и девет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.117.6 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4067/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 793/26.09.2024 г., Акт № 114, том III, имотна партия 15130, при граници съгласно скица № 15-908580 от 07.09.2024 г.

8. Поземлен имот с идентификатор № 44313.117.3 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, седем, точка, три), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 1.641 дка (хиляда шестстотин четиридесет и един кв.м.), отговарящ на имот № 44313.117.3 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4068/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 794/26.09.2024 г., Акт № 115, том III, имотна партия 15131, при граници съгласно скица № 15-908579 от 07.09.2024 г.

9. Поземлен имот с идентификатор № 44313.115.10 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, пет, точка, едно, нула), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Пасище“, шеста категория и с площ от 2.076 дка (две хиляди седемдесет и шест кв.м.), отговарящ на имот № 44313.115.10 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4061/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 798/26.09.2024 г., Акт № 119, том III, имотна партия 15135, при граници съгласно скица № 15-908578 от 07.09.2024 г.

10. Поземлен имот с идентификатор № 44313.106.35 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, нула, шест, точка, три, пет), находящ се в местността „Под града“, с начин на трайно ползване „Ливада“, пета категория и с площ от 3.336 дка (три хиляди триста тридесет и шест кв.м.), отговарящ на имот № 44313.106.35 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4070/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 796/26.09.2024 г., Акт № 117, том III, имотна партия 15133, при граници съгласно скица № 15-908577 от 07.09.2024 г.

11. Поземлен имот с идентификатор № 44313.120.20 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, две, нула, точка, две, нула), находящ се в местността „Превлака“, с начин на трайно ползване „Ливада“, девета категория и с площ от 10.085 дка (десет хиляди осемдесет и пет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.120.20 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4069/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 795/26.09.2024 г., Акт № 116, том III, имотна партия 15132, при граници съгласно скица № 15-908576 от 07.09.2024 г.

12. Поземлен имот с идентификатор № 44313.113.17 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, три, точка, едно, седем), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 4.209 дка (четири хиляди двеста и девет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.113.17 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4072/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 797/26.09.2024 г., Акт № 118, том III, имотна партия 15134, при граници съгласно скица № 15-908575 от 07.09.2024 г.

13. Поземлен имот с идентификатор № 44313.113.28 (четири, четири, три, едно, три, точка, едно, едно, три, точка, две, осем), находящ се в местността „Черешовица“, с начин на трайно ползване „Ливада“, шеста категория и с площ от 3.599 дка (три хиляди петстотин деветдесет и девет кв.м.), отговарящ на имот № 44313.113.28 – земя по чл. 19 от ЗСПЗЗ, актуван с Акт за частна общинска собственост 4071/25.09.2024 г., вписан в Служба по вписванията гр. Етрополе към Агенция по вписванията с вх. рег. № 787/26.09.2024 г., Акт № 108, том III, имотна партида 15124, при граници съгласно скица № 15-908574 от 07.09.2024 г.

II. Възлага на Кмета на община Етрополе да уведоми за взетото решение Общинска служба „Земеделие“ гр. Етрополе, Цветан *** Иванов – заявител и наследник, по реда на АПК.

Точка четвърта от дневния ред: Предложение относно разрешаване изработване на подробен устройствен план – план за застрояване за поземлен имот с идентификатор 06608.42.7, находящ се в м. „Лъга“ по кадастралната карта и кадастрални регистри за неурбанизираната територия на с. Брусен – ВхОБС-329/16.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседанието на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за“ комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания.

Председателят предлага прекратяване на разискванията. Гласуват.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Гласува се основното предложение. Резултат от гласуването.

за – 16

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1, ал. 5 и ал. 7, чл. 124б, ал. 1 и чл. 125, във вр. с чл. 12, ал. 2, чл. 59, ал.1 и чл. 60 от Закона за устройство на територията Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №180

1. Разрешава, чрез възлагане от собственика, изработване на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване за поземлен имот с идентификатор 06608.42.7, находящ се в м. „Лъга“ по КККР на с. Брусен, във връзка с промяна предназначението на земеделската земя за неземеделски нужди, осъществяване на инвестиционно намерение за изграждане на вилна сграда.

2. Одобрява задание за изработване на проект за Подробен устройствен план-План за застрояване за поземлен имот с идентификатор 06608.42.7, находящ се в м. „Лъга“, землище на с. Брусен.

3. При изготвяне на ПУП-ПЗ изградения уличен водопровод да се заснеме и нанесе в границите на имота със сервитутните линии.

4. Плана за застрояване да бъде придружен от схема на Ел. мрежата и съоръженията в рамките на имота, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

5. Към Плана за застрояване да се приложат всички изискващи се по законовите и нормативни актове становища, писма и др. от специализираните държавни и контролни органи.

Точка пета от дневния ред: Предложение относно допускане изменение на действащия подробен устройствен план на гр. Етрополе в частта на имоти пл. №№1541а и 3089, кв. 128 – ВхОБС-328/16.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението а е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за“ комисията изказва положително становище.

Няма изказвания. Председателят предлага прекратяване разискванията. Гласуват.
Резултат от гласуването.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Подлага се на гласуване основното предложение. Гласуват. Резултат от гласуването.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 1 от ЗУТ, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, във вр. с чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 6 от ЗУТ Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №181

1. Дава съгласие за изменение на действащия ПУП на гр. Етрополе в частта на УПИ VI-„Битови услуги и жилищен комплекс“, кв. 128 както следва:

Промяна предназначението на имоти пл. № 1541а и 3089, кв. 128- обособяване на нов УПИ XI с отреждане „Битови услуги“.

2. Възлага на кмета на Общината да извърши последващите, съгласно Закона действия.

Точка шеста от дневния ред: Предложение относно разрешение за изменение на действащия подробен устройствен план (ПУП) на гр. Етрополе в частта на УПИ VI-3101 „Битови услуги и жилищен комплекс“, кв.128 и УПИ VIII-1537 в кв.123а – ВхОБС-337/18.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точка шеста е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за“, Комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания и становища.

Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията.

за – 16
против – няма
въздържали се – няма

Гласува се основното предложение. Резултат от гласуването.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 1 от ЗУТ и §8, ал. 2, т. 3 от ПР на ЗУТ Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №182

1. Дава съгласие да се допусне изработване на проект за изменение на действащия подробен устройствен план - план за регулация /ПУП-ПР/ на гр. Етрополе в частта на УПИ VI-3101 „Битови услуги и жилищен комплекс” в кв.128 - общинска собственост и УПИ VIII-1537 в кв.123а - собственост на Дейзи *** Крумова, изразяващо се в поставяне на регулационната линия между УПИ-ти в съответствие с имотна граница на поземлини имоти пл. №3101 и №1537, съгласно зелените черти и шрихи от приложената скица-предложение.

2. Възлага на Кмета на Община Етрополе да извърши последващите, съгласно закона действия.

Точка седма от дневния ред: Предложение относно поправка на явна фактическа грешка в Решение №82/26.03.2024 г. на Общински съвет – Етрополе - ВхОБС-341/21.10.2024 г. Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението по точката е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за“, Комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания.

Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията. Резултат от гласуването.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Гласува се основното предложение. Резултат от гласуването.

за –16

против – няма

въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 от АПК Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №183

1. Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №82 от 26.03.2024 г. на ОбС - Етрополе, както следва:

1.1. В т.1 на решението текстът „5 бр.“ да се чете „5 групи“.

1.2. В т. 2 на решението текстът „5 бр.“ да се чете „5 групи“.

2. В останалата си част Решение №82/26.03.2024 г. на ОбС – Етрополе остава непроменено.

Точка осма от дневния ред: Предложение относно поправка на явна фактическа грешка в Решение №120/30.05.2024 г. на Общински съвет – Етрополе – ВхОБС-342/21.10.2024 г.

Докладва инж. Владимир Александров – Кмет на Община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по териториално и селищно устройство. С пет гласа „за“ Комисията изказва своето положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Гласува се основното предложение. Резултат от гласуването.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал.1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 62, ал. 2 от АПК Общински съвет - Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №184

1. Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 120 от 30.05.2024г, на ОбС - Етрополе, както следва:

1.1. В т.1 на решението текстът „5 бр.“ да се чете „5 групи“.

1.2. В т.2 на решението текстът „5 бр.“ да се чете „5 групи“.

2. В останалата си част Решение №120/30.05.2024г, на ОбС - Етрополе остава непроменено.

Точка девета от дневния ред: Предложение относно предоставяне на парична помощ на Мария Николова - ВхОБС-332/17.10.2024 г.

Докладва Силвия Недкова – Председател на Комисията за разглеждане на заявленията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА: Предложението е разгледано на заседание на Комисията по бюджет, финанси, икономически дейности, общинска собственост – с пет гласа „за“, Комисията изказва положително становище.

Председателят дава думата за изказвания. Няма изказвания. Гласува се прекратяване на разискванията.

за –16
против – няма
въздържали се – няма

Председателят подлага на гласуване основното предложение.

Съгласно чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решението на Общинския съвет по тази точка от дневния ред се приема с поименно гласуване. Гласуват.

1.	Даниел Величков Даков	”ЗА”
2.	Евгени Светославов Илиев	”ЗА”
3.	Цветолуб Веселинов Пенчев	”ЗА”

4.	Боряна Ценова Керемидска	”ЗА”
5.	Тодор Петков Василев	”ЗА”
6.	Силвия Николаева Недкова	”ЗА”
7.	Спасимир Мирославов Божков	”ЗА”
8.	Венета Радославова Гергова	”ЗА”
9.	Николай Маринов Иванов	”ЗА”
10.	Димитър Радославов Димитров	”ЗА”
11.	Пламен Пеев Патев	”ЗА”
12.	Янка Иванова Цветкова	”ЗА”
13.	Христо Георгиев Стаменов	”ЗА”
14.	Николай Тодоров Николов	”ЗА”
15.	Васил Георгиев Василев	”ЗА”
16.	Борил Валентинов Караканов	”ЗА”

Резултат от гласуването.

за –16
против – няма
въздържали се –няма

Предложението се приема.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 6, ал.1, чл. 7, т. 3 и чл. 17, ал. 1 от „Методика за реда, начина и условията за отпускане на еднократна парична помощ на жители от община Етрополе” Общински съвет – Етрополе прие следното

РЕШЕНИЕ №185

1. Да се изплати на Мария *** Николова, гр. Етрополе, общ. Етрополе, обл. Софийска, ул. „***“ № ***, парична помощ в размер на 800,00 /осемстотин/ лева.

2. Средствата по т. 1 от настоящото решение да се осигурят от бюджета на Община Етрополе за 2024 г., функция „Общи държавни служби“, дейност 122 „Общинска администрация“, §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на ОбС“.

С това дневният ред бе изчерпан и в 18:40 часа г-жа Боряна Керемидска закри заседанието.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Протоколи от заседания на постоянните комисии - 6 листа.

БОРЯНА КЕРЕМИДСКА
Председател на Общинския съвет

Изготвил:
Валентина Маринова-гл.експерт „административно обслужване на ОбС”