



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация
Софийска област



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ЕТРОПОЛЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛ

З А П О В Е Д

№ ВР-9

София 17. 07. 2020 г.

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, по реда на чл. 45, ал. 4, изречение второ, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/

ВРЪЩАМ ЗА НОВО ОБСЪЖДАНЕ В ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ЕТРОПОЛЕ

Решение № 114 от Протокол № 9 от 30.06.2020 г. на Общински съвет – Етрополе, като незаконосъобразно.

Областният управител на Софийска област, след като прецени писмените доказателства по Протокол № 9 от 30.06.2020 година на Общински съвет-Етрополе, иззиратени на основание чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, прие за установено следното:

Общински съвет – Етрополе на свое заседание, проведено на 30.06.2020 година, по Протокол № 9 е приел Решение № 114, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 103, ал. 1, т. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта /ЗФВС/, след проведено явни гласуване с 11 гласа „за“, 3 „против“, 2 „въздържали се“ и 1 негласуващ, като:

1. Предоставя безвъзмездно за тренировъчна и състезателна дейност на Сдружение с нестопанска цел „Професионален футболен клуб ЧАВДАР“, част от спортен обект – публична общинска собственост: Спортен комплекс „Чавдар“, под обект „Реконструкция и модернизация на спортни терени и изграждане на нови трибуни“ находящи се в УПИ – спортен терен, кв. 86 по ПУП на гр. Етрополе - общинска собственост, актуван с Акт №1984/09.12.2015 г., вписан под №76, том IV, вх. рег. №864, партида 6669 от 11.12.2015 г., частта представляваща „Помещение № 14 – пресклуб и пресконференции“, находящо се на кога +0.00 под Трибуна запад 2, със полезна площ от 78.91 кв. м. (по проект), при граници: помещение №12 – WC жени.

1

София - 1000, бул. "Витоша" № 6, тел. 9301-801, 9301-813, факс 988-34-84,
e-mail: sofoblast@government.bg; www.sofoblast.bg

коридор; помещение №15 – складове под трибуни; помещение №18 - WC жени, коридор; двор, стълбнище, за период от 10.07.2020 г. до 10.07.2025 г.

2. Възлага на Кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на настоящото решение.

Решение № 114 от Протокол № 9 от 30.06.2020 година на Общински съвет-Етрополе е незаконосъобразно, поради допуснати съществени нарушения на материалния и процесуален закон.

Процесното решение на Общински съвет-Етрополе, има сложен фактически състав. Като такова, то трябва да съдържа всички законово изискуеми елементи, за да бъде определено като законосъобразно.

При извършен анализ на процесното решение, както и на приложените към него документи, Областният управител на Софийска област установи следното:

Относно валидността на Решение № 114, се установи, че същото е валидно като постановено от компетентен орган в кръга на неговите материални и териториални компетенции. Общинският съвет е орган на местно самоуправление, чиито териториални компетенции се простират на територията на дадената община. Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, която правна квалификация е изписана както основание за вземане на процесното решение, Общинският съвет в изпълнение на правомощията си приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината. Решението има действие на територията на Община Етрополе. Предвид това е видно, че решението е валидно и е постановено от компетентен орган - Общински съвет-Етрополе.

По отношение на съответствие на решението с разпоредбите на материалния закон и постановяването му при спазване на процесуалните правила, Областният управител на Софийска област прави следните изводи от правна страна:

С процесното решение Общински съвет-Етрополе предоставя безвъзмездно за тренировъчна и състезателна дейност на Сдружение с нестопанска цел, част от публична общинска собственост. Съгласно императивната разпоредба на чл. 59, ал. 2, т. 4 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, административния акт следва съдържа фактически и правни основания за неговото издаване.

Фактическите основания са конкретни факти, въз основа на които административния орган е приел, че са налице материалноправните предпоставки за упражняването на предоставената му от закона компетентност. За да се счита изпълнено изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, в случая следва, решението на Общински съвет-Етрополе да съдържа описание на тези обстоятелства, които имат значение на релевантните факти и обосновават наличието на някоя от законово регламентирания материалноправни предпоставки на чл. 39 от ЗОС и чл.103 и сл. от Закона за физическото възпитание и спорта/ЗФВС/, относно случаите, при които лицата, на които може да се учреди право на ползване, са определени със закон, и им се учредява без търг или конкурс право на ползване.

С оглед константната практика на Върховният административен съд на Република България, мотивите на административният акт могат да се съдържат и в други документи, съпътстващи неговото издаване и които са част от административната практика, по това следва да е изрично посочено в акта.

Безспорно основният нормативен акт, уреждащ въпросите, свързани със стопанисването, управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост, е Законът за общинската собственост /ЗОС/. С оглед обаче на конкретна специфичност на определени имоти, имащи статут на публична общинска собственост, такива правила, вече специални по отношение на общите в ЗОС, намират регламентация в други закони, като в случая поради спецификата на конкретния имот – спортен обект, такъв закон е ЗФВС.

Съгласно правната норма на чл. 103 от ЗФВС спортните обекти – общинска собственост, може да се предоставят безвъзмездно за определено време, при условия и ред за използването на обектите, регламентираны в наредба на съответния общински съвет – за спортни обекти – общинска собственост.

В настоящият случай, в процесното решение липсва срок, за безвъзмездно ползване, както и не са конкретизирани нормативно изискуемите елементи от общинска наредба, относима към предмета на Решение № 114.

Чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 103, ал. 1, т. 1 ЗФВС, послужили за правни основания за приемане на процесното решение, по никакъв начин не кореспондират с императивните норми на Закона за общинска собственост /ЗОС/.

Съгласно чл. 39 от ЗОС, право на ползване върху имоти - частна общинска собственост, се учредява след решение на общинския съвет от кмета на общината, чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. В случаите, когато лицата, на които може да се учреди право на ползване, са определени със закон, то се учредява без търг или конкурс след решение на общинския съвет, по ред, определен в наредбата по чл. 8, ал. 2. Чл. 39, ал. 5 от ЗОС развива редът, уреден в ал. 3, а именно - когато лицата, на които може да се учреди безвъзмездно право на ползване, са определени в закон, то се учредява без търг или конкурс след решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, по ред, определен в наредбата по чл. 8, ал. 2.

Към документите, придружаващи процесното решение липсва Акт за общинска собственост. От съдържанието на решението, се вижда волята на Общински съвет-Етрополе, от която следва да се предостави безвъзмездно част от имот – публична общинска собственост.

Освен това, съгласно чл. 103, ал. 2, т. 2 от ЗФВС, условията и редът за използването на обектите по ал. 1 от същия се определят с наредба на съответния общински съвет - за спортни обекти - общинска собственост. За да е законосъобразно решението, следва да е спазен регламентите на чл. 107, ал. 2 от ЗФВС и чл. 108 от същия закон, т.е. че на първо място общинският съвет следва да приеме наредба по чл. 103, ал. 2, т. 2 от ЗФВС и едва тогава да взема решение за предостави безвъзмездно част от спортния обект – публична общинска собственост.

В случая с нормата на чл. 103, ал. 1 ЗФВС са разписани предпоставките, при които спортните обекти - държавна или общинска собственост, може да се предоставят

безвъзмездно за определено време. Същевременно с текста на чл. 103, ал. 2 от ЗФВС законодателят е предвидил, че условията и редът за използването на обектите по ал. 1 се определят със:

1. правилника за прилагане на закона - за спортни обекти - държавна собственост;

2. наредба на съответния общински съвет - за спортни обекти - общинска собственост.

С оглед горното, имотът попада в приложното поле на специалния ЗФВС и режимът за неговото управление, стопанисване се установява именно в този закон, като е предвидена и възможност за безвъзмездното му отдаване. Налице е обаче изискване да бъде приета наредба за реда на управление. В този смисъл разпоредбите на последния дерогира действието на ЗОС по отношение на процесния спортен обект. Нещо повече, съгласно чл. 104 от ЗФВС държавните органи, на които са предоставени за управление спортни обекти, и общинските съвети изготвят, съответно приемат и актуализират списък на спортните обекти, които може да са обект на управление и разпореждане по този закон, като списъкът по ал. 1 се обявява в сградата на съответния орган и на интернет страницата на съответната администрация, както и на територията на спортните обекти, доколкото спортният обект позволява това. С ал. 5 на чл. 104 ЗФВС законодателят е приел, че препис-извлечение от програмата по чл. 8, ал. 9 от ЗОС в частта за общинските спортни обекти се изпраща на министъра на младежта и спорта в 14-дневен срок от приемането, съответно от актуализирането.

Общински съвет Етрополе няма приета по чл. 103, ал. 2, т. 2 от ЗФВС

Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти, общинска собственост

На основание гореизложеното, следва, че процесното решение е незаконосъобразно. Неговото съдържание е на управление на общинска собственост, като при управление на такава собственост не е предвидена възможност за предоставяне на имоти безвъзмездно на юридически лица, които не са на бюджетна издръжка. Този довод сочи за незаконосъобразност, поради противоречие с материалните разпоредби на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от ЗОС, общинската собственост следва да се управлява в интерес на населението в общината, но съобразно разпоредбите на закона. Няма спор, че решението на Общински съвет-Етрополе за учредяване право на ползване се взема в качеството му на колективен орган на местното самоуправление и в този случай той упражнява властническа компетентност по управление на имота. В тази връзка съдебната практика върху този вид решения на общинските съвети не накърнява оперативната самостоятелност на общинския съвет да взема решения, но от нея е видно, че актовете му трябва да не са в противоречие с императивни правни норми.

На основание горепосоченото, а именно противоречие с материалния и процесуалния закон, връщам за ново обсъждане Решение № 114 по Протокол № 9 от 30.06.2020 година на Общински съвет – Етрополе.

Препис от настоящата Заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет - Етрополе и Кмета на Община Етрополе за сведение и изпълнение.

ИЛИАН ТОДОРОВ

Областен управител на

