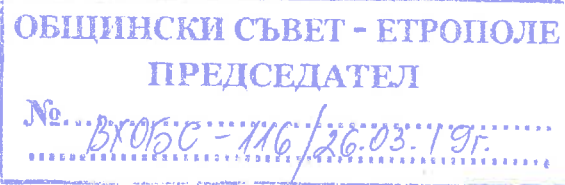


# РЕШЕНИЕ

№ 156  
София, 14.02.2019



## В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ, в съдебно заседание на шестнадесети януари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

ЧЛЕНОВЕ: ДАНИЕЛА ПЕТРОВА

МАРИЯНА ЛАЗАРОВА

при секретар  
на прокурора  
от съдията

Вера Седевчова  
Мирослав Ангелов  
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА

и с участието  
изслуша докладваното

АДМИНИСТРАТИВНО ДЕЛО № 1081/2018. ☐

Производството е по чл. 185 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ – оспорване на подзаконов нормативен акт.

Образувано е по протест на Софийска окръжна прокуратура срещу Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 39 по протокол № 5 от заседание на Общински съвет - Етрополе, проведено на 26.01.2016г. В протеста се развиват съображения за съществени нарушения на административнопроизводствените правила при приемане на оспорения правилник. Иска се отмяната му в цялост и присъждане в полза на Софийска окръжна прокуратура на сторените деловодни разноски в размер на 20 лева. В о.с.з. протестът се поддържа.

Ответната страна - Общински съвет – Етрополе, не се представлява в насроченото съдебно заседание и не изразява становище по делото.

Въз основа на събраните доказателства, Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Предмет на съдебен контрол е Правилникът за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 39 по протокол № 5 от заседание на Общински съвет - Етрополе, проведено на 26.01.2016г.

По делото е прието като доказателство Предложение с вх. № 109/08.01.2016г., с което кметът на община Етрополе е внесъл в Общинския съвет проекта за оспорения правилник. В текста на предложението не се съдържат каквито и да било мотиви на вносителя. Не са приложени такива и на нарочно създадената временна комисия за изработване на проекта за оспорения правилник.



На л. 26 от делото се съдържа разпечатка от интернет – страницата на общината, въз основа на която се установява, че внесенят с горесцитираното предложение проект е публикуван на сайта на община Етрополе на 08.01.2016г.

Решение № 39 по протокол № 5 от заседание на Общински съвет - Етрополе, проведено на 26.01.2016г., с което на основание чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ е приет оспорения правилник, е взето със 17 гласа „за“, 0 гласа – „против“ и 0 гласа – „въздържал се“. На заседанието са присъствали 17 общински съветници. Общият брой на общинските съветници в Общински съвет – Етрополе е 17.

При така установените факти по делото, Съдът счита следното по допустимостта и основателността на подадения протест:

Протестът е допустим, като подаден от надлежен субект по чл. 186, ал. 2, във връзка с чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК и срещу подзаконов нормативен акт, подлежащ на съдебен контрол. Съгласно разпоредбата на чл. 187, ал. 1 от АПК подзаконовите нормативните актове могат да се оспорят без ограничение във времето.

Оспореният подзаконов нормативен акт е приет от Общински съвет – Етрополе в съответствие с правомощията на този орган по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА.

Не са нарушени законите изисквания за форма на подзаконовия нормативен акт, какъвто съставлява оспореният правилник.

В производството по приемане на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ - в приложимата редакция, обн., ДВ, бр. 46 от 2007г., преди приемане на нормативен акт, проектът за него, заедно с мотивите, съответно докладът, се публикува на интернет – страницата на съответната институция, като на заинтересуваните лица се предоставя най – малко 14 дневен срок за предложения и становища по проекта. Нормата на чл. 26, ал. 2 от ЗНА има императивен характер, представлява гаранция за предоставяне възможност на заинтересуваните лица да участват с предложения и становища в процеса по издаване на нормативния акт, което от своя страна е необходимо за спазване повелителното правило на чл. 77 от АПК. Т. е. неизпълнение на изискването по чл. 26, ал. 2 от ЗНА по препр. от 80 АПК във всички случаи представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и има за своя последица незаконосъобразност на акта. В разглеждания случай липсват каквито и да било мотиви на вносителя, респективно такива не са публикувани, ведно с проекта, на сайта на община Етрополе. С това са нарушени изискванията по чл. 26, ал. 2 и чл. 28, ал. 2 от ЗНА. Разпоредбата на чл. 28, ал. 2, т. 1-5, аналогично на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, съставлява съществена гаранция за законосъобразността на приетия нормативен акт. Мотивите на всеки административен акт са изключително важно условие за законосъобразност на неговата форма и именно поради това законодателят



изрично ги е посочил като задължителен елемент по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Но мотивите на нормативен административен акт са не просто фактически и правни основания по см. на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Мотивите за издаване на акта изпълняват специфичната задача да разяснят причините за приемането му, неговата цел, необходимите средства за прилагане на новата уредба, очакваните резултати, както и съответствието на проекта с правото на ЕС, за да могат първо - заинтересуваните правни субекти да упражнят ефикасно правото си по чл. 26, ал. 2 от ЗНА, второ - Съдът да извърши контрол за законосъобразност, и трето - тълкуването и прилагането на нормативния административен акт да бъде в максимална степен съобразено с целите на акта, съответно с мотивите за неговото приемане, разкриващи действителна воля на нормотворческия орган. Законното изискване по чл. 28, ал. 2 от ЗНА за наличие на мотиви, тяхното съдържание и публикуването им заедно със съответния проект на интернет-страницата на общината в съответствие с чл. 26, ал. 2 от ЗНА, представляват гаранция за спазване принципите за законност, последователност, предвидимост, пропорционалност, публичност и прозрачност по АПК. Неспазване на тези изисквания във всички случаи съставлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и основание за отмяна на оспорения акт.

За пълнота на настоящото изложение, е необходимо да се посочи, че при разискванията, гласуването и приемането на подзаконовия нормативен акт, чиито текстове са оспорени, са били налице необходимите кворум и мнозинство.

Относно материалната законосъобразност на оспорения правилник, Съдът счита, че същият е приет в рамките на очертаната от разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА материална компетентност на Общинския съвет, регламентира в съответствие със смисъла, духа и целта на ЗМСМА правомощията на Общинския съвет, реда за неговото функциониране и упражняване компетентността на този колегиален орган. В тази смисъл оспореният правилник е материално законосъобразен.

Поради решаващите мотиви за съществени нарушения на административнопроизводствените правила при приемане на протестиращия правилник, следва отмяната му.

Поради изхода от правния спор и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва присъждане в полза на прокуратурата на сторените деловодни разноски в размер на 20 лева за публикуване на оспорването в ДВ.

Воден от изложените съображения **СЪДЪТ**

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение № 39 по протокол № 5 от заседание на Общински съвет - Етрополе, проведено на 26.01.2016г.

**ОСЪЖДА** Община Етрополе да заплати на **Софийска окръжна**



прокуратура деловодни разноски в размер на 20 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

В случай, че срещу настоящото съдебно решение не постъпи жалба или протест или те бъдат отхвърлени, решението да се публикува на интернет – страницата на община Етрополе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВЕЛИСЛАВА КИПРОВА

ЧЛЕНОВЕ: ДАНИЕЛА ПЕТРОВА

МАРИЯНА ЛАЗАРОВА

